

## 防災無線による緊急地震速報（訓練報）についてのアンケート調査結果

### 1. 調査目的

防災無線による放送の音達範囲や音質等の把握

### 2. 調査対象

自治会長・公共施設・学校

### 3. 調査項目及び調査票

調査項目は下記のとおり。

- ・訓練報の聞こえの有無
- ・訓練報の内容の聞き取り状況
- ・場所の状況
- ・周囲の状況
- ・訓練時におられた地域
- ・その他（ご意見等）

上記の調査項目をもとに A4 版 1 頁で調査票を作成した。調査票は次ページのとおり。

### 4. 放送実施日

平成 25 年 6 月 28 日（金）午前 10 時 15 分ころ

### 5. 調査・回答数

自治会長	回答数（率）
100	86（86%）
町内職員等	回答数（率）
10	8（80%）
公共施設・学校	回答数（率）
22	22（100%）

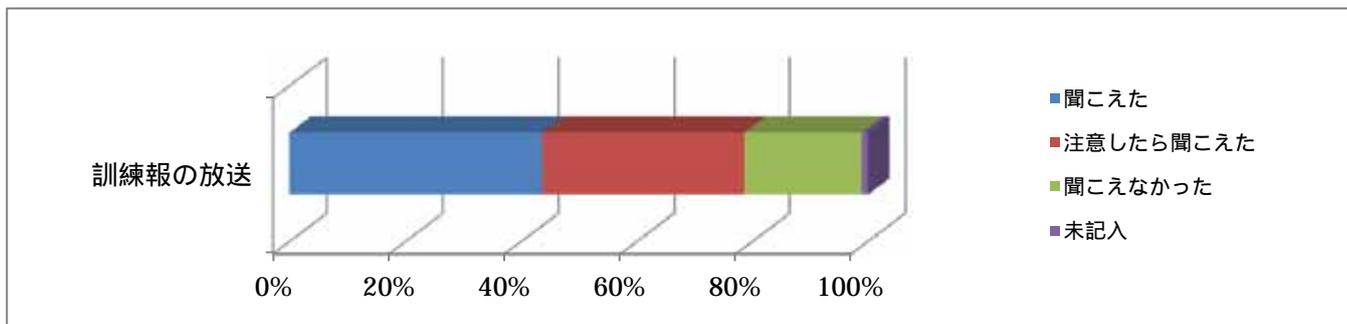
公共施設・学校については、訓練報についてのみ聞き取り調査



## 7. 調査結果

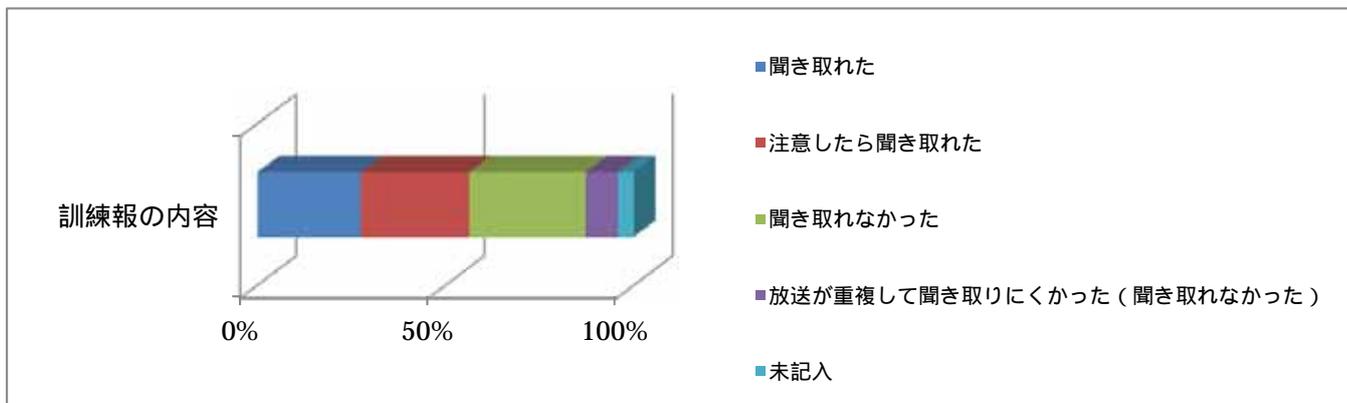
全体は94件（町内91件、未記入3件）であった。「聞こえた」と「注意したら聞こえた」の合計は約79%であり、「聞こえなかった」は約20%であった。内容が「聞き取れた」と「注意したら聞き取れた」の合計は約56%であり、「聞き取れなかった」は約31%、「放送が重複して聞き取りにくかった（聞き取れなかった）」は約9%であった。

放送自体が聞こえたのは約8割であったが、内容を聞き取れたのは半分程度、注意せずに内容まで聞き取れたのは3割弱という結果であった。



(件)

	聞こえた	注意したら聞こえた	聞こえなかった	未記入
訓練報の放送	41	33	19	1

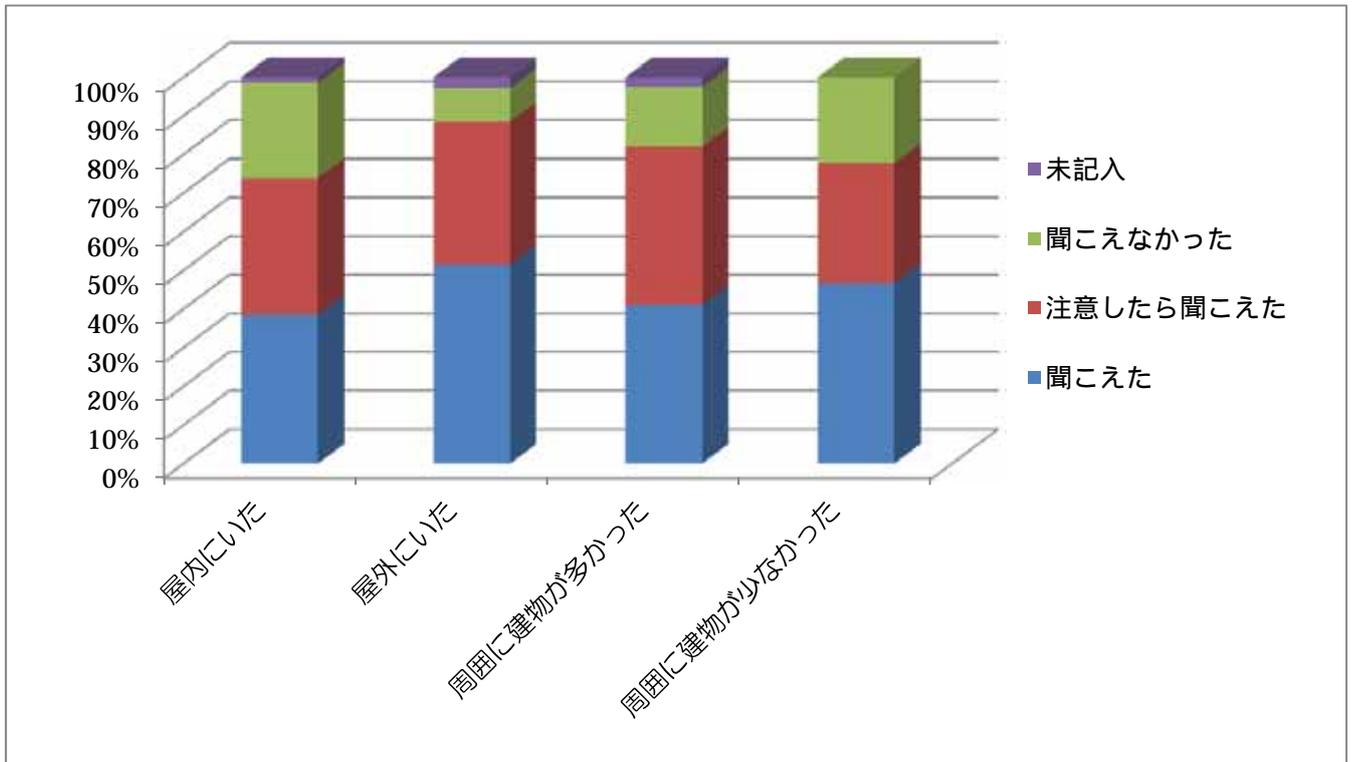


(件)

	聞き取れた	注意したら聞き取れた	聞き取れなかった	放送が重複して聞き取りにくかった (聞き取れなかった)	未記入
訓練報の内容	26	27	29	8	4

(1) 聞こえの有無

放送自体が「聞こえた」と「注意したら聞こえた」の合計は屋内では約74%であり、屋外では約89%であった。周囲に建物が多い場所の方が少ない場所より「聞こえた」と「注意したら聞こえた」の合計割合は高かった。



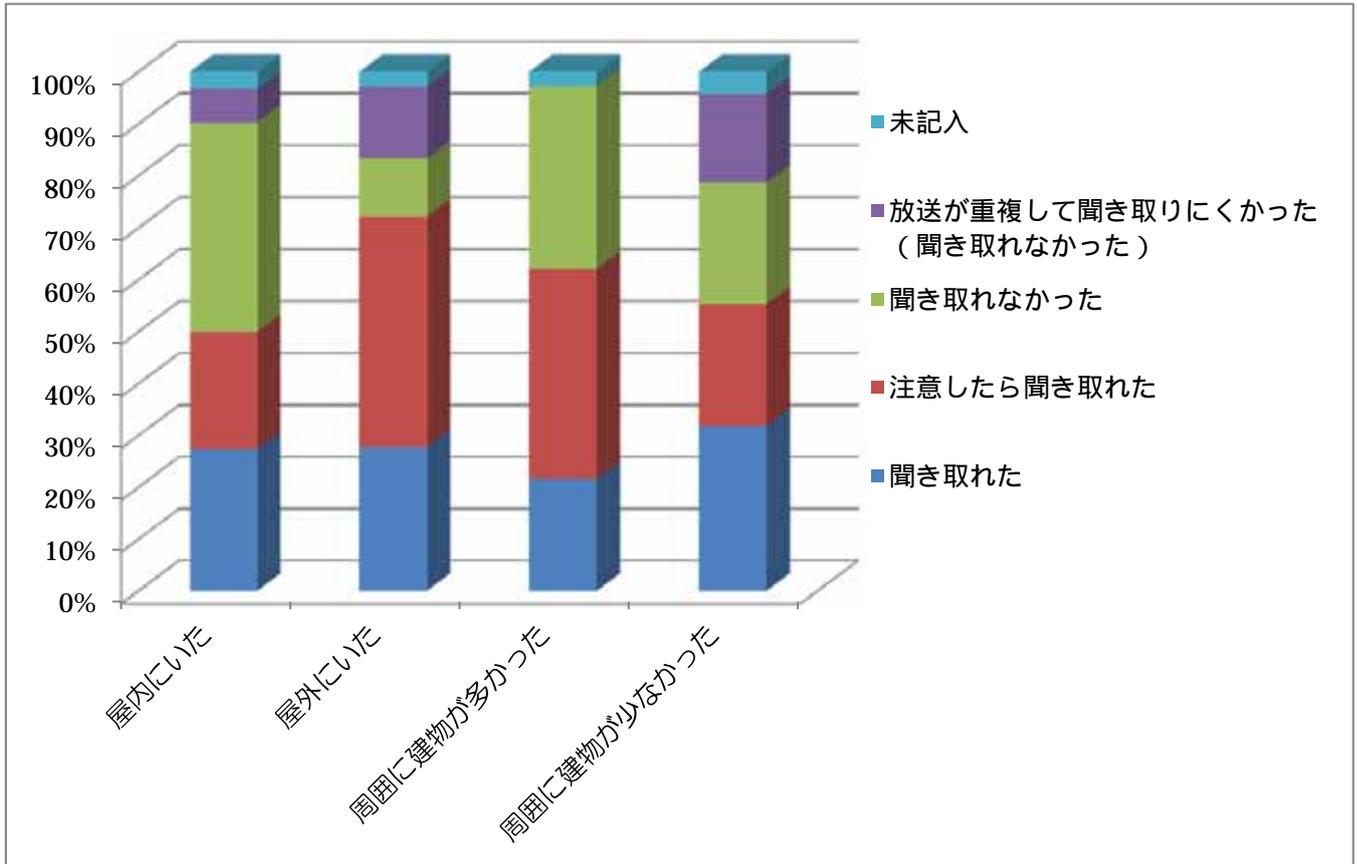
(件)

	聞こえた	注意したら聞こえた	聞こえなかった	未記入
屋内にいた	25	23	16	1
屋外にいた	18	13	3	1
周囲に建物が多かった	16	16	6	1
周囲に建物が少なかった	21	14	10	0

(2) 内容の聞き取り

内容が「聞き取れた」と「注意したら聞き取れた」の合計は屋内では50%であり、屋外では約72%であった。屋内では「聞き取れなかった」の割合が高かった。

周囲に建物が多い場所の方が少ない場所より「聞き取れた」と「注意したら聞き取れた」の合計割合は高かったが、「聞き取れなかった」割合も高かった。周囲に建物が少ない場所では「放送が重複して、聞き取りにくかった(聞き取れなかった)」割合が約17%あった。



(件)

	聞き取れた	注意したら聞き取れた	聞き取れなかった	放送が重複して聞き取りにくかった(聞き取れなかった)	未記入
屋内にいた	17	14	25	4	2
屋外にいた	10	16	4	5	1
周囲に建物が多かった	8	15	13	0	1
周囲に建物が少なかった	15	11	11	8	2

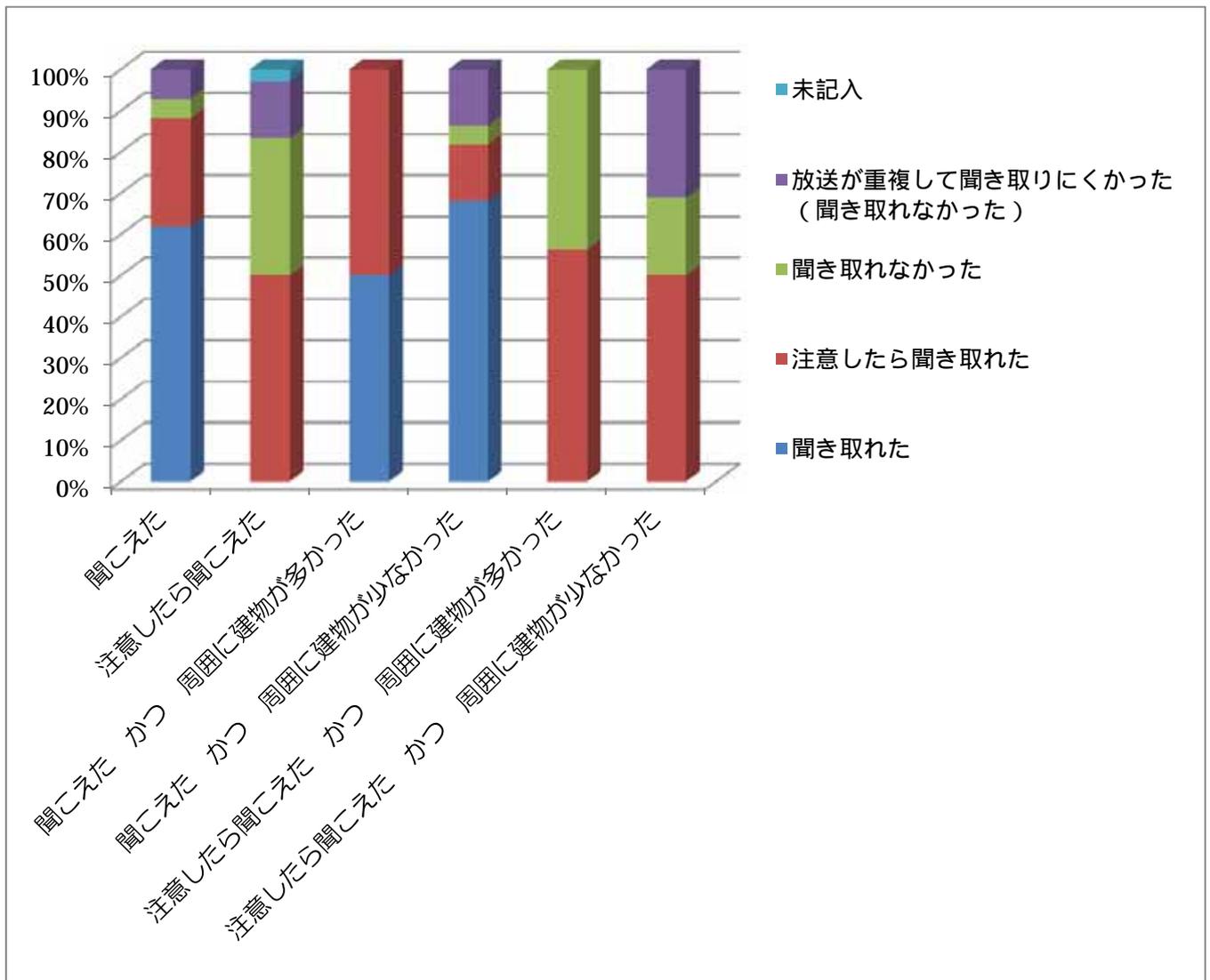
### (3) 聞こえの有無 と 内容の聞き取り

放送自体が「聞こえた」のは42件で、そのうち内容が「聞き取れた」と「注意したら聞き取れた」の合計は約88%で、「聞き取れなかった」と「放送が重複して聞き取りにくかった（聞き取れなかった）」の合計は約12%であった。

放送自体が「注意したら聞こえた」のは36件で、そのうち内容が「聞き取れた」は0%、「注意したら聞き取れた」は50%で、「聞き取れなかった」と「放送が重複して聞き取りにくかった（聞き取れなかった）」の合計は約47%であった。

注意しないと聞こえない場所では内容まで聞き取るのは難しかったと考えられる。

周囲に建物が少ない場所の方が多い場所より「放送が重複して聞き取りにくかった（聞き取れなかった）」の割合が高くなっている。



(件)

	聞き取れた	注意したら聞き取れた	聞き取れなかった	放送が重複して聞き取りにくかった(聞き取れなかった)	未記入
聞こえた	26	11	2	3	0
注意したら聞こえた	0	18	12	5	1
聞こえたかつ周囲に建物が多かった	8	8	0	0	0
聞こえたかつ周囲に建物が少なかった	15	3	1	3	0
注意したら聞こえたかつ周囲に建物が多かった	0	9	7	0	0
注意したら聞こえたかつ周囲に建物が少なかった	0	8	3	5	0

(4) 公共施設・学校の状況

聞こえの有無

施設名	聞こえた	注意したら聞こえた	聞こえなかった
社会福祉協議会			
ふれあいセンター			
水道局			
環境管理課			
文化財保存課			
中央体育館			
青垣生涯学習センター			
図書館			
保健センター			
老人福祉センター			
浄化センター			
田原本警察署			
磯城消防署			
田原本小学校			
北小学校			
東小学校			
南小学校			
平野小学校			
田原本中学校			
北中学校			
磯城野高校			
高等養護学校			

事務室・職員室での状況

内容の聞き取り

施設名	聞き取れた	注意したら聞き取れた	放送が重複して聞き取りにくかった	聞き取れなかった
社会福祉協議会				
ふれあいセンター				
水道局				
環境管理課				
文化財保存課				
中央体育館				
青垣生涯学習センター				
図書館				
保健センター				
老人福祉センター				
浄化センター				
田原本警察署				
磯城消防署				
田原本小学校				
北小学校				
東小学校				
南小学校				
平野小学校				
田原本中学校				
北中学校				
磯城野高校				
高等養護学校				

事務室・職員室での状況

(5) 地域別状況



・MCA子局 ⊗

・聞こえの有無

聞こえた ●

注意したら聞こえた ●

聞こえなかった ●

・内容の聞き取り

聞き取れた ■

注意したら聞き取れた ■

聞き取れなかった ■

放送が重複して聞き取りにくかった(聞き取れなかった) ■

( 6 ) その他 ( ご意見等 )

- ・室内では聞こえなかった。
- ・雨や風が強いと聞こえないと思う。
- ・スピーカーの西 100m 程度の位置、当日東風のため聞きやすかった。
- ・音が割れていた。男の声より女の声の方が聞き取りやすいのではないか。
- ・もう少しボリューム UP した方が良い、内容については分からなかった。
- ・音声が小さい、緊急時なのでサイレンでも良いのではないか。
- ・窓を閉めるとさらに聞き取りにくく冬場に不安が残る。外の音で一部聞こえなかった。
- ・室内で注意していたがほとんど聞こえなかった。音をもう少し大きくする必要があるのではないか。
- ・テレビをつけていたので聞き取りにくかった。冬場、窓を閉めた状態では聞き取れないと思う。
- ・地震に備えその対応等について付け加えた方が良い。
- ・方向により強弱があり、スピーカーの音量アップを願いたい。
- ・全然聞こえなかった。
- ・チャイムも放送も全く聞こえなかった。
- ・チャイムは聞こえた。屋外に出たが放送の内容は全然聞こえなかった。
- ・「大地震です」は聞き取れた。近くを電車が走っている時は聞き取れないと思う。
- ・何を言っているのか分からない。
- ・屋内では聞き取りにくかった。
- ・自治会内でチャイムは聞こえたが内容は聞き取りにくかったとの意見があった。
- ・昼間、夜間、冬の場合等状況に応じて放送して欲しい。
- ・スピーカーの近くは聞こえたが、音が小さいのと音声が低いのとではっきりとは聞こえなかった。自治会の放送設備を使用してはどうか。
- ・声のトーンが低かった。もう少し早くしゃべった方が良いのではないか。
- ・声のトーンが低く、緊迫感が無かった。もう少しはっきりとした口調で放送して欲しい。
- ・屋内ではほとんど聞き取れない。屋外でも車の音で聞き取りにくかった。
- ・チャイムは聞こえたが、放送の音が低くて聞き取りにくかった。もっとハッキリと大きな声で放送した方が良いのではないか。
- ・気象状況により聞き取りにくい場合もあるのではないか。
- ・風向きによっては聞きづらかった。高齢者は何も聞こえなかったとのこと。
- ・もう少し声を高くした方が聞き取りやすい。
- ・屋内では聞き取れなかった。
- ・音楽は聞こえたが、アナウンスの音が低く聞き取りにくかった。窓を閉め切っていたら聞こえにくいと思う。
- ・大きな自治会ですので、1ヶ所では全体に聞こえない。
- ・もう少し放送のスピードを早くした方が分かりやすいと思う。ゆっくり過ぎて緊急速報に聞こえない。
- ・音楽は聞こえたが、内容は聞きづらかった。少しゆっくり過ぎだと思う。室内では注意していないと聞き取れなかった。

- ・スピーカーの近くで玄関を開放していた家以外は聞こえなかった。
- ・チャイムは良く聞こえたが、人の声は部分的に聞こえにくかった。音量を若干上げてはどうか。
- ・屋内にいたので、内容が聞き取れなかった。
- ・緊急放送としては迫力がなく、大事な放送とは感じ取れなかった。女性の声の方が聞き取りやすいと思う。
- ・スピーカーの足元は良く聞こえた。家の中では何とか聞こえたが、遠くでは聞こえなかった。パンチ力不足、緊張感に乏しく通常の朗読の様に受け取れた。
- ・放送に迫力がなかった。緊迫した放送にしたほうが良いのではないか。
- ・大字に放送設備が無い為、緊急時に困る。
- ・チャイムは良く聞こえたが、内容は重複したり、エコーがかかったりして聞き取りにくかった。
- ・窓を開放して関心を持ち待機していたので良く聞こえたが、窓を閉め切っていたら聞こえるか不安である。音声は低音でスローテンポのためもう少し実感を込めてテンポも早めで放送する方が良いのではないか。
- ・距離や、風向きによって聞き取りにくいと思うので音量を上げて欲しい。
- ・屋内では聞き取りにくかったとの意見が多数あった。
- ・家の中で音がしていたら聞き取りにくいと思う。
- ・チャイムのみ聞こえた。声量や音声を改善するべき。
- ・案内の声に緊急性が伝わってこない。
- ・北中、北小の放送が重複する。
- ・ほとんどの人が注意したら聞こえたが、聞き取りにくかった。スピーカーの数を増やすなりしないと緊急時に役立たないのではないか。
- ・窓を開けていたが、全く聞こえなかった。
- ・昼のチャイムも聞こえない。
- ・ゆっくりとしたアナウンスが聞き取りやすかった。場所により、複数の音が追いかけて聞こえてくる。
- ・気密性の高い建物では聞こえなかった。

(電話でのご意見等)

- ・室内では、聞き取りにくかった。
- ・重複していてよく聞こえなかった。
- ・放送は聞こえたが、音がこもっていて内容は聞き取れなかった。
- ・屋外では聞こえたが、屋内では聞こえなかった。
- ・全く聞こえなかった。
- ・はっきり聞こえなかった。大きな音や地震などの単語はなんとか聞こえた。
- ・はっきり聞こえなかった。訓練、役場などの単語は途切れ途切れに聞こえた。
- ・室内では聞こえず、室外でも聞こえにくかった。もっと通る声にして欲しい。