

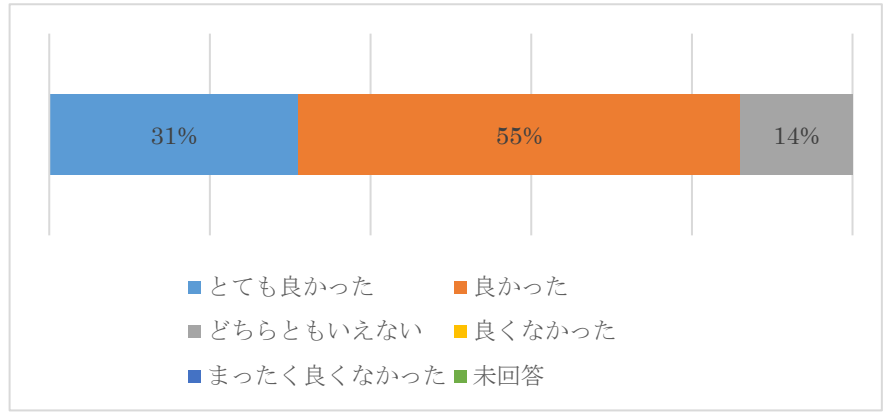
田原本町 施設レビュー 協議会メンバーアンケート結果

令和 5 年 3 月 18 日実施分

回答結果：参加者 31 人 回答者 29 人(回答率 94%)

(1) 施設レビューに参加した感想はいかがですか。

回答	件数	割合
とても良かった	9	31%
良かった	16	55%
どちらともいえない	4	14%
良くなかった	0	0%
まったく良くなかった	0	0%
未回答	0	0%
合計	29 件	



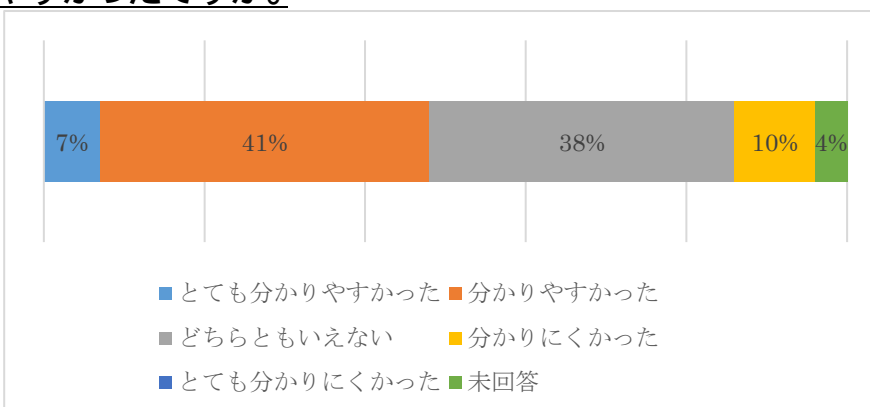
▼その理由

- いろいろな人の意見が聞けた。
- 町の施設の現状を学ぶことができた。
- 知らなかったことを知れたので良い体験になった。
- 施設の利用状況や、建物の状態が良く理解できた。
- これまで関心を持ってなかった事柄がわかってよかった。
- 担当者は一生懸命やっておられる姿が見られましたが、TOP の人の意思が入っていないと感じました。具体的に方向性を出してやる方が良いと思います。副町長に期待します。(唐古鍵遺跡・30 年前の役場のけんせつ)
- 知らない施設や事業内容について詳しく説明してもらえて大変勉強になりました。
- レビュー対象案件は選別要件、理由がよくわからない。50 年近く経過し、必要であれば再建築するべきであれば建築費および地方債でまかなえるのか。その他償還の終わった返済費用は年間どれくらい軽んでくるのかわからない。
- 応えにくい質問に対して堂々と意見を述べてて昼ドラを見ているようでゆういぎな時間だった。1 人 1 人縋う意見をもっていて着目点の勉強になった。
- 問題点の視点が変り参考になった。
- 施設確認を事前にした方が良かったかと思っています。とても勉強になり、感心を持つようになりました。
- しらなかった施設もあり、いろいろな考え方があって勉強になりました。
- おもしろかった。自作した資料なのに内容を十分に把握していない。考えられない。
- 自分が住んでいる町にある公共施設について、知らない施設もあり、また今後の将来も見据えた上で真剣に向き合って考えることができました。
- 施設評価シートは、とてもよかったです。物価高騰と施設老朽化は、難題です。統合が増えると思いました。
- 知らない事があり、よく分かりました。文章を読んでいただけでは分からない事が多々ありました。

- 各施設の詳細が知れたが、実際に見てないので想像しにくい。
- 久々の頭を使った討論会施設レビューとことばの意味を考えました。「毎日の日常生活」を小さく我家に変えてみました。町のことは勉強させて頂きます。「自分ごと化会議」テーマが見えました。
- 田原本町の施設の現状をかなり詳しく理解できたため。
- 各施設の状況把握ができて良かった。

(2) 担当課職員の説明は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	2	7%
分かりやすかった	12	41%
どちらともいえない	11	38%
分かりにくかった	3	10%
とても分かりにくかった	0	0%
未回答	1	4%
合計	29件	

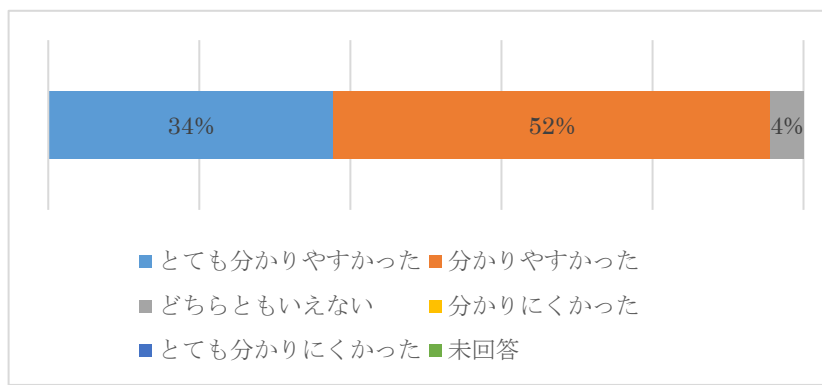


▼その理由

- 声が聞きとりにくい時があった。
- 総む科の方の返答がわかりにくかった。
- もう少し詳細な説明がほしい。声が聞こえにくい。
- 具体的な事例を出されて分かりやすかった。
- 何組もの人がいたのでさまざまです。資料は判りにくかったです。(施設当りの量が多すぎました。理解出来ない分が有りました。)
- マスクで声でくぐもって少し聞きとりにくい時がありました。
- 役所的。
- 分からない言葉がでてきたり理解できない事が多かった。
- 指定管理にしている部分についての説明はしにくかったと思います。
- 映像で分かりやすかった。(児童)
- 利用状況や管理費などだしかたがバラバラだったのでむずかしく感じた。
- 予想質問を考えて、質疑応答をすること。
- 利用者についての範囲が、特定の人(特定団体)のみの利用なのかが分かりにくかったです。少し声がききとりにくかった職員の方がいらしたので、もう少しはっきり話して頂ければよかったです。
- 老朽化が進むと、どうなるとか、詳しく教えてくださいました。色々な発想力をふくらむ上手な説明でよかったです。
- 課によって差がありました(女性の方うまかったです)。こまかい事ですが、マイク等いちいちセットなくていい。スムーズでなかった。
- 簡潔に話されていた。
- ゆっくり、大きな声がいいですね。
- 分かりやすい方と分かりにくい方がいたため。
- まず、前に出て説明すべきだと思います。話の内容が支離滅裂。事前に話をまとめて話して欲しい。事前のレクチャーをしていないのか？

(3) コーディネーターの進行やまとめ方は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	10	34%
分かりやすかった	15	52%
どちらともいえない	4	14%
分かりにくかった	0	0%
とても分かりにくかった	0	0%
未回答	0	0%
合計	29 件	

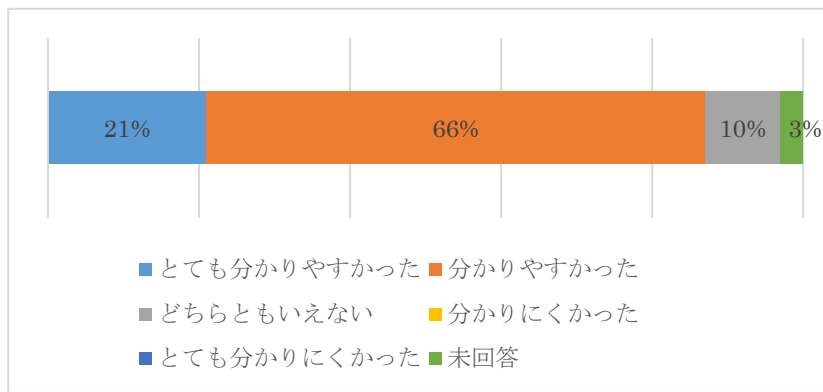


▼その理由

- 今後の具体的議論での進行に注視したいと思います。
- 的をついていた。
- 適時説明を入れてくれてわかりやすかった。
- 細かい指摘をされ、私にはわかりやすかった。
- 理路整然とまとめられていてわかりやすかった。
- 論点やポイントを絞ってわかりやすく進行してくださってとてもよかったです。
- 自分の素朴な議問に全てていねいに応えてくれた。
- レビューNo 毎に判りやすくまとめていただきありがとうございました。
- 難しい言葉をわかりやすく説明して頂き理解出来た。
- 導いてくれていて、わかりやすかった。気持ちをあげてもらえました。
- フォロー等が良く、上手だった。
- 一つずつポイントを踏まえて、わかりやすく解説しながらしていただいたので、良かったです。
- 利用者を増やすには、昔の考え方では、皆ついていかないと言う事が分かりました。雨天でイベントが中止になっていることが多いので施設内で、マルシェをするといいいのでは。
- 話し方、スピード、とりまとめ方法、とても良く分かりました。各問題点をわかりやすく住民に話しをしてきていました。
- 言葉の補完などわかりやすく良かった。
- 例に出して説明いただくとわかりやすい。
- 分かりにくい話のときまとめて下さったのがとても良かった。
- わかりやすく説明に努めていただき理解しやすかった。

(4) 有識者の質疑や意見は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	6	21%
分かりやすかった	19	66%
どちらともいえない	3	10%
分かりにくかった	0	0%
とても分かりにくかった	0	0%
未回答	1	3%
合計	29件	

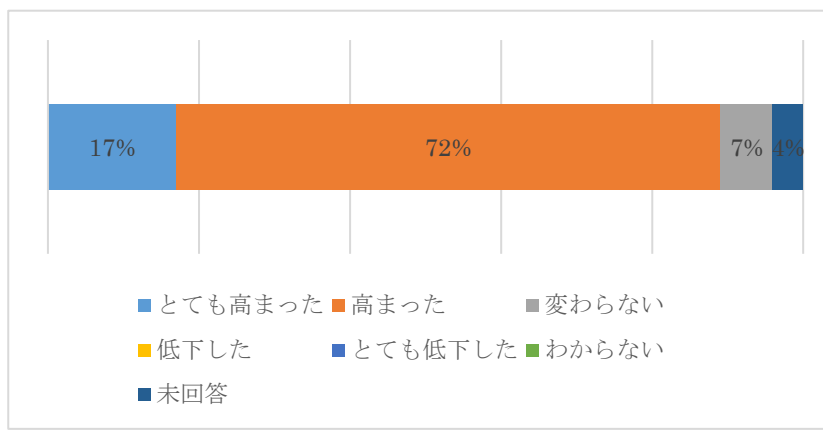


▼その理由

- 的確な質問があった。
- 他の町の例を出して説明してくれた。
- 固定観念なしに色々な意見が聞けた。
- 核心にふれた質疑・意見が分かりやすかった。
- かみくだいて説明も有り、意志もはっきりしていた。
- それぞれの視点で問題点や課題を整理してくださって参考になりました。
- 急に話をふられてもつまる事なく意見を述べていて話述がすごかった。
- 有識者がいることで、色々な発進があるのに気づきました。
- そういうやり方があるのかと思う話が聞けてよかったです。
- しっかりとした方々ばかりで感心しました。色々教えてもらえそうで、よかったです。
- 今までの経験も含まえてよく分かりました。
- 色々な提案があり「なるほど」と思えた。
- もう少し客観的な意見がなかった。何となく自分の意見の披露観を感じた。

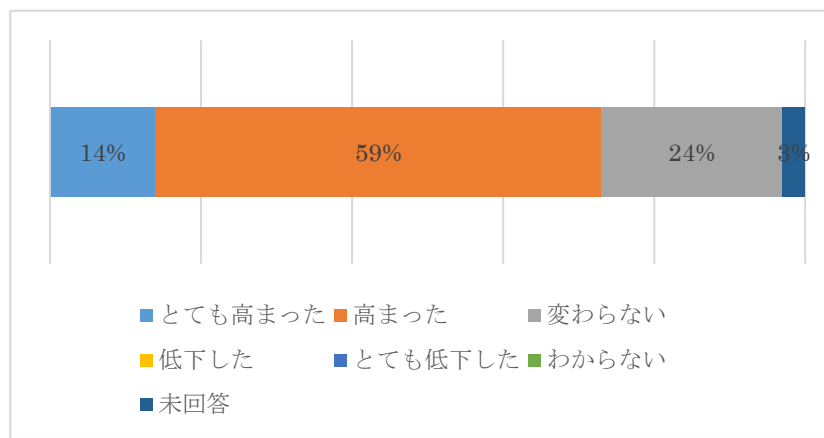
(5) 施設レビューに参加する前と後で、町の施設や事業への関心度は変わりましたか。

回答	件数	割合
とても高まった	5	17%
高まった	21	72%
変わらない	2	7%
低下した	0	0%
とても低下した	0	0%
わからない	0	0%
未回答	1	4%
合計	29件	



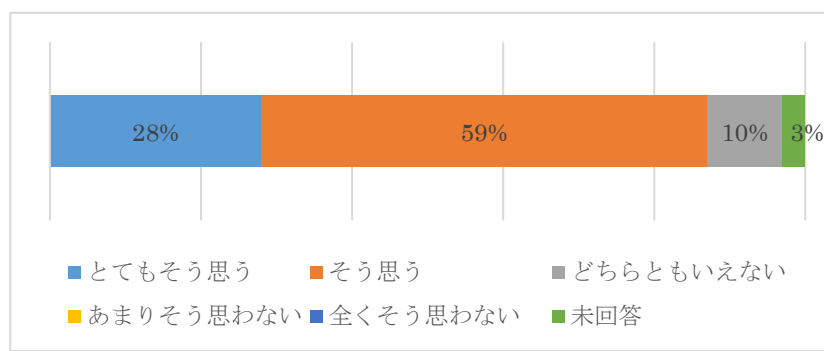
(6)施設レビューに参加する前と後で税金の使い方への関心度は変わりましたか。

回答	件数	割合
とても高まった	4	14%
高まった	17	59%
変わらない	7	24%
低下した	0	0%
とても低下した	0	0%
わからない	0	0%
未回答	1	3%
合計	29件	



(7)今後も継続して施設(事業)レビューを実施していくべきだと思いますか。

回答	件数	割合
とてもそう思う	8	28%
そう思う	17	59%
どちらともいえない	3	10%
あまりそう思わない	0	0%
全くそう思わない	0	0%
未回答	1	3%
合計	29件	



▼その理由

- 皆様の税金を有意義に活用するには住民の意見の反映が不可欠と考えます。
- 人の意見は大事で参考になる。
- 住民の負担も大きかったり片よりが生じる可能性が懸念されることと、本来は議会が行うべきことだと思うので。
- 何にどのような金額が使われているかわかっていいと思う。
- 住民の意見を取り入れた協議が新しい。
- 今後も事業について見直すことが大切。
- 役場の担当の人の意識が変わるのではとの期待します。
- 自分のこととして考えることができるので継続してやってほしい。
- 結果を数年後に公表し検証すべきだと思う。
- 自分の意見・発言で田原本町が変わると思うととても名誉な事だと思った。
- 現状のままではいられない子供達の為にも。
- 住民の声を聞き、住みやすい・安全・安心町作りが必要。
- 外からの意見を取り入れて、よりよくしていけるのは、素晴らしい事だと思います。自分の事は自分ではよくわからないものですので大事だと思います。

- 広く住民の方から意見をきくことは重要だと思います。利用されている方の意見もあると思いますが、まずは公共性を第一に考えることが大切だと思います。
- 他の方にも、分かりやすく説明してもいいと思います。
- 役場の方たちだけでは、かたよった考えになるから。
- 協議メンバーが変わって、新たに知っていく人が増えると良いのでは。
- 町全体を考える機会が持てて、又選挙の時にもまじめになれそうです。話し合いの大切さが学生時代を思い出させました。
- 効率的な施設の使い方につながるため。
- 未来の姿などもり込んでもらいたい。

(8)住民協議会に向けて、知りたい事がありましたらご記入ください。

- 他の手法に比して難しい点(欠点)はどの様なことでしょうか。
- ありがとうございます。
- 他の自治体での実施状況。首長が替わっても、今の協議で出た方針が変わらないのかどうか。
- さわやか交流センターの補助金の内容について。
- 総花的にいろんな施設で問題があることがしぼる必要があるのではないかな。
- 経費削減が主目的(9 オク円/年?)…これも判っていません。一般的には、多く経費のかかっている物件から検討していく方が良いと思います(成功への一般論ですが)。今日の物件で必要十分か?
...
- 住民協議会で話し合ったことや意見が、町政にどれくらい反映されるのか。
- 今後、住民協議会の意見をとりまとめ、町がどのように判断し、住民の方へ説明していくのか、すごく関心があります。
- 福島と愛媛では、果物を使った水道でジュースを提供していると聞きました。奈良の特産物を使って、できるか知りたい。人口増加、減少対策になる為に考えるのもいい。フードロスにも、つながる(すいか、メロン)
- 施設の改修費用はいくらぐらいか?何故、改修したいのか、その理由。

(9)その他、ご意見、ご感想がありましたらご記入ください。

- 町の色んな施設の問題点をもっと知りたい。余りにも補修する施設があることがわかった。
- ふれあいセンターの風呂が元気なうちに田原本町立温泉を作りましょう(1)場所・学校の跡地・青垣の横の田んぼ(2)絶体温泉掘りましょう(クラウドファンディング)(3)入浴料 600 円/人(町民割引券で 200 円)(4)運営、半民半官(社教)(5)ぬくもり湯も作りましょう(もちろん無料で利用)(6)駐車場もいっぱいありますね。
- 住民協議会に参加する機会を与えていただいて嬉しく思っています。
- 今日はありがとうございます。お話をお聞きして、短時間で、思い、考えをまとめるのができなく、もう少し考える時間がほしい、大切ななと思いました。よろしく願います。
- 「爪跡残してこい！」と言われているので次回もがんばりたいと思います。

- 今回、自分の住んでいる町の施設についてしっかり考える機会を持つことができ本当にありがとうございました。
- ヘルスケアプロジェクトを利用されている人が増えているので、夜は寝やすいと言われている方が多く、規則正しい生活を送れるようになってると喜んでおられます。施設の老朽化が、増えているようですが、少し堅苦しいイベントが多いので、誰もが利用しやすい事もある必要ではないかと思えます。コロナで人数制限があるので、とても厳しい現状です。
- 町役場の方の、コスト意識が非常に低いように思います。財政悪化により、税金等の使い方を検討するのに、コスト意識が低く、何が言いたいのがわからない。