

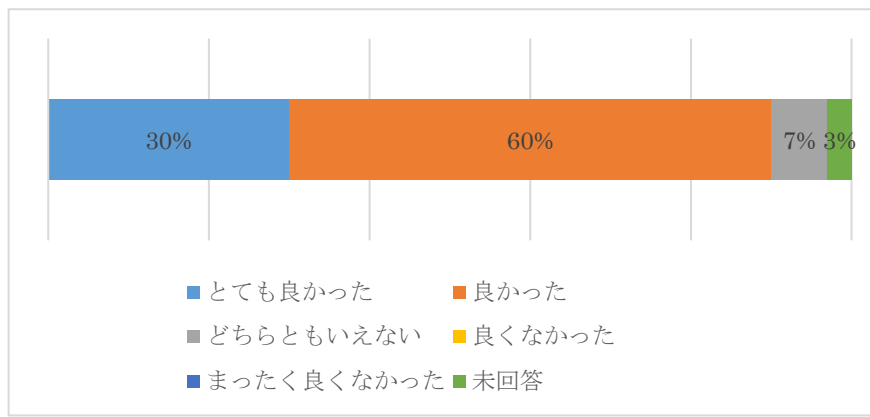
田原本町住民協議会(第1回) 協議会メンバーアンケート結果

令和5年4月22日実施分

回答結果：参加者 33 人 回答者 30 人(回答率 91%)

(1)住民協議会に参加してみてもいかがでしたか。

回答	件数	割合
とても良かった	9	30%
良かった	18	60%
どちらともいえない	2	7%
良くなかった	0	0%
まったく良くなかった	0	0%
未回答	1	3%
合計	30 件	



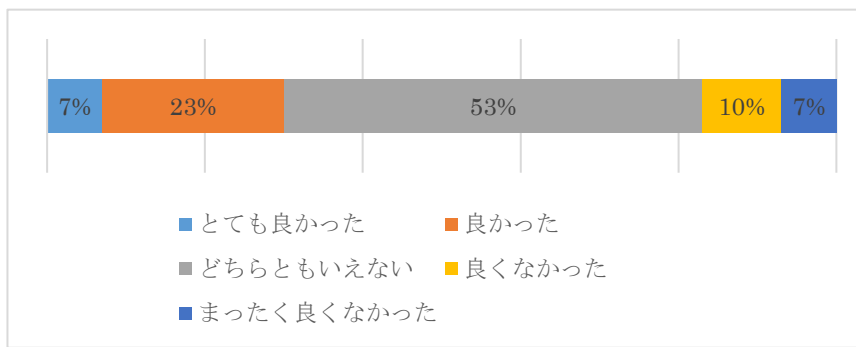
▼その理由

- 自分も考えて(思っても)いない意見が聞けたのが良かったと思う。
- 今回も自分には思いつかない様な意見が聞けた。
- 住民の意見がどこまで反映されるのか分からない部分が多いと思うので。
- 住民の意見と現場の意見を知る事が出来た。
- 現況が良くわかった。
- 特にありません。
- 参加者の方それぞれが問題意識を持っておられていろいろな意見が出て勉強になります。
- 意見がよく出たと思う。
- 町の施設そのものが、知らなかった事も、利用した事もなかったので、今後は利用したいと思ったが、年令的に良く考えます。
- 種々の情報や考え方が聞け、参考になりました。
- アンケート集計で色々な意見がみれた。
- 町として先を見すえた町の各施設のあり方をどうしていくかの方向づけがおぼろげながらわかった。
- お年寄りと学生の若い人の意見も聞ける良い機会でした。色々な発想を出してくれそうで。
- 他に参加している方の質問は、自分が気づかなかった事ばかりで勉強になることが多かったから。
- 町の現状がまたさらに知れたほか、具体的な内容まで踏み込めた。知らなかった事業内容も知ることができた。
- 日頃ボーと過ごしているなあとつくづく感じました。住民として、いかに協力して住みよい町にしていくことや視野、考えを広く、深くしていくようにしなければと思いました。
- 問題点が明らかになり解りやすい。隠された問題はまだまだ有りそうですが。
- 色々な意見や考えが聞けて楽しかったです。
- この町の現在の状況を知れた。

- 今まで知らなかったことが、知れて大変参考になりました。今後、その知識を活かして余生何らかの形でこうけんしたいと思います。
- 協議会に参加して、行政、町民との意見交換が出来感心を持った。
- 様々な意見や、現在の田原本をより詳しく知れた。
- 田原本町のことを良く考えておられる方が参加者の中において、安心出来たことが私の心の支えになりました。

(2)担当課職員の説明や質問に対する答えは、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	2	7%
分かりやすかった	7	23%
どちらともいえない	16	53%
分かりにくかった	3	10%
とても分かりにくかった	2	7%
合計	30件	



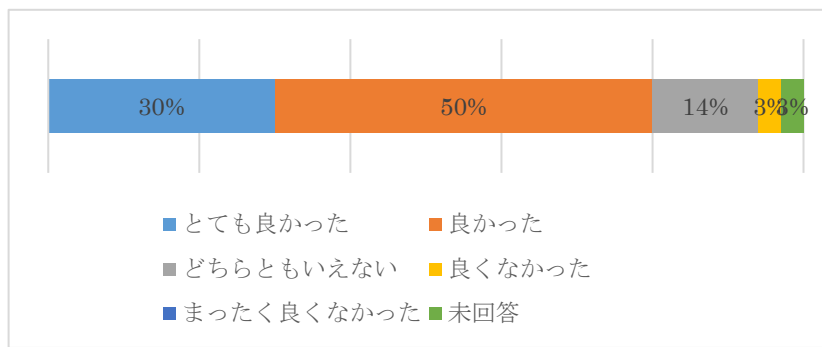
▼その理由

- ビジョンが見えない。具体的な数字がわからない(わかっていない)。今回の提案もやっつけ仕事的な提案。くたくた、何を言っているかわからない。
- 横のつながりがまったくない。
- 保健センターについては意見をしっかりもって話して欲しい。ダラダラと話して分かりにくかった。
- 小まかい説明。
- 各部の連絡が少し問題有るのでは。
- 新しい事がふえると町役場の方々の仕事がふえるのではないかと、ふと心配になりました。町民参加のボランティア活動も考えて見て下さい。町のアピール方法も。
- 歯切れが悪く、十分な説明・回答だと感じられないことがあった。
- 今後も利用するに当り、利用料、修繕費等が判り難かった。
- 時間制限があるためと思いますが説明が不十分。
- ありがとうございます。
- どういう点で住民の意見をひろっていきたいのかが、もやっとしていて伝わってこない。具体的に説明して下さい。(“思い”は理解できなくはないですが、“で?”となりました)
- 町民ホールの移設は、便利になる人も増えるようならいいと思います。
- 私が質問した際答えてくれたが言葉の意味がわからず、となりの方に助けてもらった。
- やすらぎ体育館のときに少しあやふやさが目立ったため。
- 担当課により仕事への取り組み方、姿勢の違いを発することばにより感じました。
- 発表の方式を検討する。通常業務でも発表形式の打合等で練習すべき。
- 担当課職員さんの話はわかったのですが、町民さんをつめて話し合いをしているのに町長さん不在なのはどうかと思いました。
- ところどころあいまいな表現や答えが多い。
- 適格な答と思われない。そのセクションについたのにまだ完全にはあくしてないように思われる。横の連けいがより必要に思われる。
- 担当者であれば建物の管理計画的にすれば委託先にも指導出来るのではないか。

- もっとコンパクトにまとめて欲しい。
- (1)保健センターの機能の移転 担当課職員の説明 とても判りにくかった コーディネーターの進行・まとめ方 とても分かりにくかった 論点があはつきりしない
- (2)やすらぎ体育館 担当課職員の説明 分かりやすかった コーディネーターの進行・まとめ方 わかりやすかった 方向性が一致していたから
- (3)老人福祉センター 担当課職員の説明 とても判りやすかった コーディネーターの進行・まとめ方

(3)コーディネーターの進行やまとめ方は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	9	30%
分かりやすかった	15	50%
どちらともいえない	4	14%
分かりにくかった	1	3%
とても分かりにくかった	0	0%
未回答	1	3%
合計	30件	



▼その理由

- 皆の意見を補足で理解しやすい。
- 要点のまとめ方がうまい。
- 論点が広くて時間が限られているので、整理が困難だと感じました。
- 時間配分もまとめ方も上手。
- つっこんだ質問。
- 4回目でなれてきました。
- 意見の集約、論点の整理が巧みでとてもわかりやすく、進行がスムーズである。
- 良く人の意見を聞いてくれていた。
- 白板に記載される文字が小さくて見えない。時間配分に無理があります。
- とてもわかりやすいです。ありがとうございます。
- 論点をきちんと指示されていた。
- 施設の老朽化で、廃止しないといけないようなら、民間に提供する方が良いと思います。
- いろんな方の質問・発言に対し、即時に要点を理解して説明していた。
- いろんな方に意見をふっておられたため。
- 話題の広げかたが上手。
- 適時まとめたり解説を入れてくれてわかりやすかった。
- わかりやすかった。適格に指示していただいて、よく理解できた。
- 担当者の説明を補足して、理解出来た。
- 意見をコンパクトにまとめていて聞きやすかったため。

(4)次回以降の会議に向けての要望や今日の感想等がありましたらご記入ください。

- 町としてのビジョンを示して欲しい。メリット、デメリットはしっかりと説明して欲しい。町の担当者は、担当施設へ行っているのか？
- 町側の考えをもっと聞きたい(どうしたいのか?)最終的に決定するのは町なので!
- 小学校等の統合も、同じように住民の意見を踏まえながら検討してもらいたいです。(構想等の前に)
- 次回よろしくお願いします。
- 町に営繕や建築の管理出来る人がいるのか。
- 白板の文字がうすくて小さいので見えにくかった。
- 今後も施設の利用に当り、廃止、修繕、料金、利便制等を含めそれにともない、利用予報など深く検討してほしい。
- 次週どの様な事をするのか。例えば改善提案シートを記載してもらおう等具体的な予定を周知及び資料の配布をもう少し早めに!
- 町としての財政面と各施設のあり方を知りたい。
- 行政に対して、皆が利用しやすい街づくりになるといいと思いました。不信感が多いと思うので。
- 緊張でうまく発言できなかった。
- プラン・ドウ・シー(PLAN・DO・SEE)で最終6月の会議のあと【町の検討結果はどう決定したか】は、会議メンバーに封書で通知して頂きたい。できれば【数年後の検証結果】も是非知りたい。言い放し会議議論し放しでは意味がないからです。結果を評価したい。
- こまかなきゅうけいほしいです。
- 田原本町に住んで50年経つが知らない施設が多く、改めて勉強になった。「自分ゴト会議」と言う言葉が大変気に入った。
- 次の開催まで約1ヶ月あるので、もっと勉強して適格な解答をお願いしたい。
- 小学校の設備を活用しましょう。(1)少子化で児童は減るが、国として町として減少してはいけない。(2)小学校は住居の身近にある中心設備です。もっと活用したいですね。