

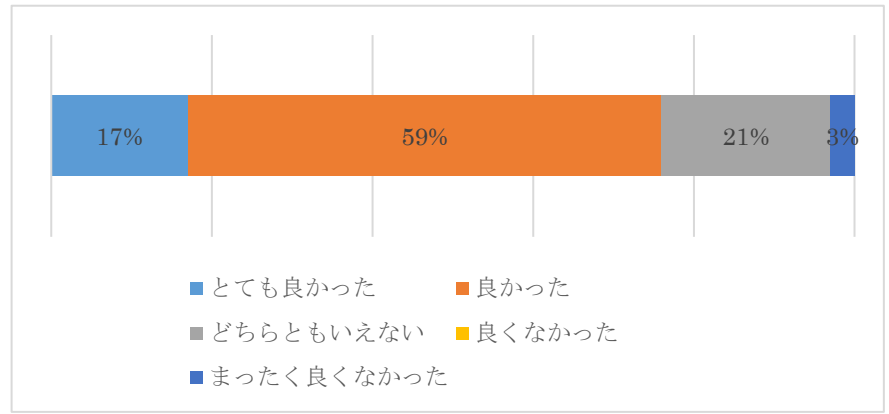
田原本町住民協議会(第2回) 協議会メンバーアンケート結果

令和5年5月20日実施分

回答結果：参加者 29 人 回答者 29 人(回答率 100%)

(1)第2回住民協議会に参加してみてもいかがでしたか。

回答	件数	割合
とても良かった	5	17%
良かった	17	59%
どちらともいえない	6	21%
良くなかった	0	0%
まったく良くなかった	1	3%
合計	29 件	

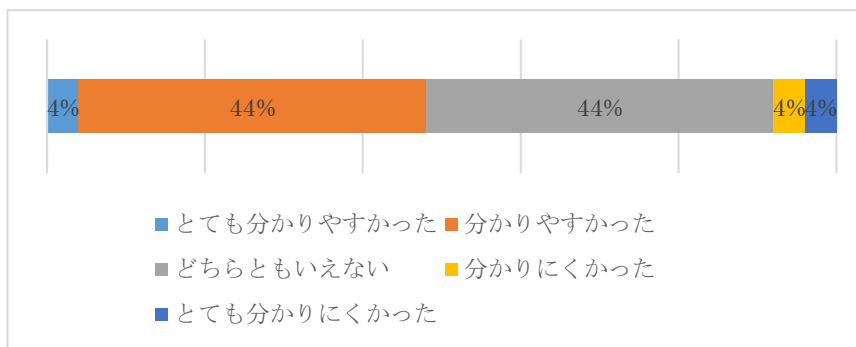


▼その理由

- 回を重ねるごとに意見が増えてきた。
- いろんな話が聞けてよかったですと思いました。
- とても不思議なことに町の全体が感じられました。
- 色々な人の考えにふれることで施設についての考え方が変わった。
- 他の方の柔軟な意見が聞けて良かった。
- 色々な意見が聞けました。
- 今まで知らなかった施設の内容が良くわかった。
- 一度も利用していないので利用者の方の意見を聞き、知る事が出来た。
- 年齢、職業、性別多様でよかった。
- 自分自身方向性を見失っていたのが修正された。
- 内容に乏しい感がある。
- 双方向での協議にはなっていないと感じているため。
- 意見が活発に出たこと、司会が具体的な例を出しわかりやすい。
- 全く利用したことが無かった施設があったが、内容が判って良かった。
- 勉強になりました。
- 参加メンバーの率直な意見を聞くことが出来た。
- 今まで知らなかった事が多く、大変参考になりました。今後の人生において活かしていきたいと思えます。
- 関心がより深まったし、現状もしれたから。
- いろんな施設がある事発見。
- 進行がスムーズであった。

(2)担当課職員の説明や質問に対する答えは、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	1	4%
分かりやすかった	13	44%
どちらともいえない	13	44%
分かりにくかった	1	4%
とても分かりにくかった	1	4%
合計	29件	

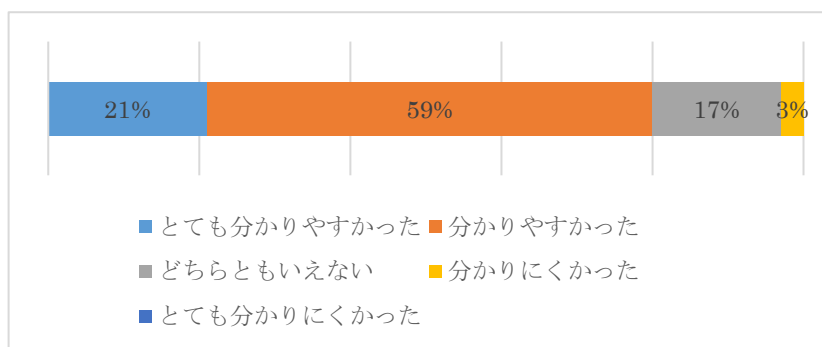


▼その理由

- 丁寧にありがとうございます。
- 横の連絡をがんばって下さい。
- 前回に比べてハキハキと聞き取りやすかった。
- パソコンを打ちながら器用に話されるので、感心します。
- はっきりとした答がない。
- 説明について事務的で、なかなか伝わってこなかった。
- 通り一辺の解答だった。
- 何をしたいのか、どのように運営したい(していく)のが伝わらない。内容を理解していない。
- 住民の意見に対する思いや考え方を伝えてほしいと思います。
- 分かりやすく説明する方法・慣れが必要。
- 施設利用のあり方は良いが、事前に説明すべきだった。
- よく聞こえた。
- 端的に伝えておられたが、もう少し親切に説明してほしい。
- 理解できたこともありますが、?のつくところもあった。
- 前回の協議会の際に出た意見についての回答が適確だった。
- 具体的な対策がわかりにくかった。

(3)コーディネーターの進行やまとめ方は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	6	21%
分かりやすかった	17	59%
どちらともいえない	5	17%
分かりにくかった	0	0%
とても分かりにくかった	1	3%
合計	29件	



▼その理由

- 町の持っている課題を、良い方向に導いてくれる気配は無いコーディネーターなのが残念です。
- 聞き取りやすく話して下さりありがとうございます。
- 質問やその答えの要約と説明してくれてわかりやすかった。
- ホワイトボードでわかりやすく、毎回座っているだけでも充分なぐらいです。
- 細かい事まで説明されている。
- 担当者の説明で補足でして頂いてわかりやすかった。
- 場なれしている。
- 少ししゃべりすぎ感がある(※経験が豊富なだけに)。説明等を町職員にさせるべき。
- 住民の意見を踏まえた町の考え方を示してもらいたいです。
- 意見を噛みくだいて、説明するのが上手。
- 協議会員の意見をよく聞いていただいている。
- わかりやすいことばでした。
- 意見のまとめ、整理が的確でわかりやすかった。
- 非常に適格に意見をまとめられている。
- 前回の振り返りがわかりやすかった。
- 十分であった。

(4)その他、ご意見や感想等がございましたら、ご記入ください。

- 副町長の出番もご苦労様でした。
- 自分の意見、思ってることがハッキリしていなくてちゃんと書けているか心配になる。
- 空き家が増えているみたいで、困っている話を聞きました。アパート住まいの方々に提供できると思いました。
- 各建物の解体費用や、修繕費が全く確認出来ない。
- 建物の耐用年数もあるが、修繕により長持ちする。
- 施設の利用を一度も利用した事がないのもっと関心をもたないと思いました。
- 結論有りかなと思える事が多々有りコーディネーターがその方向に進めてる様に思える。
- 今後の参考になる意見をもっと言いたい聞きたい。
- 改善シートのまとめはよいが、そこに町の意見・回答をのせるべき。
- 税金を住民が納得する事業に使ってもらいたい。
- 無駄な事業は廃止して住民が喜ばれる事業に利用してもらいたい。
- 30年～40年前は豊富な資金があったが今はひっ迫した財政事業なので有意義な事業に力を注ぐべきである。
- 協議会は初めてだと思いますが、町からの事前説明が遅く判りにくかった。
- 総体的に分かりやすかったが、自分としての意見が今少しまとまらなかった。
- 9:00 から 12:00 というのが出ずらい時間です。
- 住民協議会で話している内容について町の取り組みにどのように生かしてもらえるのか心配である。(保健センターの町民ホールへの移転がそうかも?)
- タクシーチケット、日曜日でも使用可能にしてほしい。
- 子育て世代、若者の参加が少なく不平等性を感じた。