

一般質問通告一覧表(令和8年第1回定例会)

* 一般質問日 3月5日(木曜日) 午前10時から

順番	質問者	件名	要旨
1	竹邑 利文 (一問一答)	1 町長の公約について 2 日銀の利上げに伴う本町への影響について 3 特定外来生物クビアカツヤカミキリについて 4 まほろば小学校について 5 教職員の基礎定数について 6 教育現場におけるカスタマーハラスメントについて	ご年配の方々に対する政策は 本町の財政に対する影響は 本町の被害状況と対策は (1) 防災面での構造 (2) 全体を学びの場とする創造 (3) 一斉授業から協働型へと転換する学習環境 (4) 多様な学びを可能とする環境の実現 (5) 創エネ+省エネでエネルギー収支「0」となる施設のZEB化 (6) 機能面における建物・教室、空調、トイレ、バリアフリー 基礎定数を改善するための予算措置はされますか 教育現場におけるカスタマーハラスメントの現状と対策はどのようにされていますか
2	梅谷 裕規 (一問一答)	1 町内カーブミラーの管理について 2 入札の実施状況について	(1) 町管理のカーブミラーは現在何か所ありますか？ (2) カーブミラー年度別新設数と更新数(3年間)？ (3) くもりにくいカーブミラーは現在何か所ありますか？ (4) 修理や清掃、樹木の枝伐採の実績？ (5) カーブミラー新設までの流れ？ (6) カーブミラーの管理方法？ (7) 道路損傷の通報システムと同様にカーブミラーの不具合の通報を役場で簡単に受ける仕組みはできないのですか？ (8) 年度計画で小学校校区の通学路を中心に自治会とともに点検するなどの方策はいかがですか？ (9) 今後の整備方針 自転車関連の事故が増えています。また、中学校は自転車通学もあります。従来の車対車、車対人の事故防止に加え、今後は車対自転車、自転車対歩行者の安全確保が必要と考えますがいかがですか？ (1) 町の入札について、一般競争、指名競争、不落随契、随意契約それぞれの年度別件数と契約金額(3年間)？ (2) 指名競争入札の指名業者の選定基準はどのように定められ、その基準は公開されていますか？ (3) 建設工事、物品購入等、測量・設計コンサルタント等別の指名対象業者数？ (4) 指名業者の選定方法？ (5) 一般競争入札、指名競争入札別の落札率の年度別平均(3年間)？ (6) 予定(上限)価格、最低制限価格は入札前に公表されていますか？ (7) 入札不調、不落の年度別件数(3年間)？原因分析はなされていますか？

順番	質問者	件名	要旨
2	梅谷 裕規 (一問一答)	<p>2 入札の実施状況について</p> <p>3 中学校の特別支援教育について</p>	<p>(8) 一者入札の年度別件数 (3年間) ?</p> <p>(9) 入札種別の決定方法?</p> <p>(10) 随意契約について</p> <p>①どのような場合に適用していますか?</p> <p>②契約先の決定方法?</p> <p>③ガイドラインは定めていますか?</p> <p>④契約結果は公表していますか?</p> <p>(11) 地元業者育成と競争性の確保の考え方?</p> <p>(12) 入札の公平性を確保するため</p> <p>①情報漏洩や談合防止に向けた具体的な取り組み?</p> <p>②入札結果の公表の実態と透明性向上に向けた取り組み?</p> <p>(1) 小学校と中学校の特別支援教育の違いはありますか?</p> <p>(2) 中学校別、特別支援学級数と児童数? 経過観察児童数?</p> <p>(3) 特別支援学級の授業実態</p> <p>①特別支援学級での英語、国語、数学の授業の指導は、支援学級担任ですか教科担任ですか?</p> <p>②通常学級で受けている授業中の支援の実態?</p> <p>③個別の指導計画を教科担任および支援学級に在籍する生徒にかかわる全ての関係者に共有されていますか?</p> <p>(4) 経過観察児童の支援</p> <p>①通級指導の実態と課題?</p> <p>②現在小学校6年生の通級受講者は中学校でも通級指導を受けられますか?</p> <p>③教育支援委員会の答申で通常学級が適当とされた生徒に対して、個別に必要な支援内容を明記されていますか? 関係者に共有されていますか? 小学校はどうですか?</p> <p>④授業中の支援の実態?</p> <p>(5) 中学校別こども支援員の配置人数と支援の実態?</p> <p>学校現場から支援は行き届いていないという声が教育委員会へ届いていませんか?</p> <p>(6) 内申点について</p> <p>①特別支援学級在籍で内申点はつきますか?</p> <p>②通級指導を受けることで内申点は減点になりますか?</p> <p>(7) 療育機関と学校との連携について</p> <p>①町が子育て・子どもの発達支援に関する相談窓口として契約している児童家庭支援センターあすかさんによる学校の授業見学を受け入れていますか? 学校別にご答弁下さい。</p> <p>②療育機関の学校の授業見学を受け入れていますか?</p> <p>③児童家庭支援センターや他の療育機関と学校との連携をどのように考えていますか?</p>

順番	質問者	件名	要旨
2	梅谷 裕規 (一問一答)	3 中学校の特別支援教育について	(8) 小学校から中学校へ進級する児童の保護者にとって、特別支援教育の内容を分かりやすく示されていない部分が多く、そのこと自体が不安につながっているという認識は、教育委員会として共有されていますか？ また、保護者の不安を軽減するため、教育委員会として「保護者向けガイドの作成」など具体的な改善策を講じる考えはありますか？
3	吉田 容工 (一問一答)	1 唐古・鍵遺跡史跡公園等の運営について 2 ゴム引き布製起伏堰について 3 大規模地震災害対策について 4 国民健康保険届出について	(1) 公園利用許可事業はどういう基準で許可されるのか？ (2) 自主事業とは誰が企画実施する事業なのか？ (3) なぜ「土器づくり」のイベントがないのか？ (4) 周辺の方からどのような苦情が届いているのか？ 実態はどうなっているのか？ (1) 空気漏れがフィン部ゴムシート貼り付けで本当に止まったのか？ (2) ゴム引き布製起伏堰が5年以内に使用出来なくなった場合どのような対策がありますか？ (1) 指定緊急避難場所の運営主体と指定避難所の運営主体は同じですか？違いますか？ (2) 避難所運営マニュアルは作成されて公開しておられるのか？ (3) 平時から避難所ごとに住民を交えた運営委員会を実施する必要はないのか？ (1) 本人の申出を何故受付なかったのか？ (2) 国保の資格を取得しながら医療を受けられないことをどう受け止めているのか？
4	梅本 直子 (一問一答)	1 グローバル教育について 2 女性のライフステージに寄り添った健康支援のあり方について 3 自殺対策強化月間に際して	(1) 「つなぐグローバル教育」とは、具体的にはどのような内容でしょうか？ (2) 派遣の期間が3年間となっています。その後の継続について、教えてください。 (3) グローバル教育実施における評価の指標はどのように考えられていますか？ (4) 家庭・地域との連携やアウトプットは、どのように考えられていますか？ (1) 町で開催されている健康講座や健康情報への啓発・周知の方法はどのようにされていますか？ 幅広い正しい情報と、正しい専門的知識の提供のため、講座のWEB配信や厚生労働省関連サイト等の情報提供が有効と考えますが、町ホームページ上にそれらのリンクを掲載することは可能ですか？ (1) 自殺対策強化月間を踏まえ、悩みや生きづらさを抱えるすべての世代の方が早期に支援につながるためどのような体制をとられているか、啓発・周知も含め、お聞かせください。 (2) 18歳未満および18歳以上の相談対応の体制と連携についてお聞かせください。 つらさを抱えたり登校しにくい小中学生が安心して過ごせる居場所について、町の体制をお聞かせください。 (3) 高校生以上の若者が安心して過ごせる居場所や支援の場について、町の体制をお聞かせください。

順番	質問者	件名	要旨
5	後藤 亮太 (一問一答)	<p>1 第51回衆議院議員選挙について</p> <p>2 役場の窓口対応時間について</p> <p>3 ふれあいセンターについて</p>	<p>(1) 今回の衆議院議員総選挙の結果について、町としてどのように受け止めているか。</p> <p>(2) 田原本町における投票率について、町としてどのように受け止めているか。</p> <p>(3) 投票率向上に向けた取組の一環として、投票所ごとの投票率を公表する考えはないか。</p> <p>(4) 田原本町では、他市町村と比較して投票所入場整理券の発送が遅いとの指摘があるが、その理由は何か。</p> <p>(5) いわゆる高市内閣に対し、田原本町として今後どのような要望を行っていく考えか。</p> <p>(6) 香芝市でやっているような18歳未満向けの投票体験を導入してはどうか。</p> <p>(1) 田原本町役場の窓口対応時間を、午前8時30分から午後5時15分までとしているのは、いつからか。また、根拠は。</p> <p>(2) 窓口対応時間中の来庁者数について、時間帯別の傾向は把握しているのか。特に、開庁直後の時間帯と、終了時刻に近い時間帯では、どのような違いがあるのか。</p> <p>(3) 窓口対応に多くの時間を要することで、内部事務が後回しとなり、結果として時間外勤務が発生しているケースがあるとの指摘について、当局としてそのような課題認識はあるか。</p> <p>(4) 平日の昼間に来庁することが難しい現役世代を中心に、平日夜間や休日に窓口が開いていれば利用しやすい、という意見があることについて、当局としてどのように受け止めているか。</p> <p>(5) 窓口対応時間の見直しは、単に短くするというのではなく、利用の少ない時間帯を整理し、その分、必要とされる時間帯や曜日を手厚くする、いわば再設計の議論であると考えているが、その点について当局の認識はどうか。</p> <p>(1) ふれあいセンターについて、日常的に利用される方も多い公衆浴場としての役割を踏まえ、令和8年度以降、どのような位置づけで運営していく考えか。併せて設立の経緯をお聞かせ下さい。</p> <p>(2) 現在、コロナ禍を契機として一回あたりの入浴者数を制限していると聞いているが、現在の利用状況を踏まえ、この定員について見直しを行う考えはあるのか。</p> <p>(3) 入浴後や高齢者の利用において、弁当を持参して食事をされる場合、令和8年度以降、その食事場所については、どこを想定して運用されるのか。</p> <p>(4) ふれあいセンターの大広間について、入浴後の休憩や静養の場としての利用と、カラオケなど音を伴う利用との関係を、どのように整理して運用していく考えか。</p> <p>(5) 特に、大広間の直上が児童館の遊戯スペースとなっている施設構成を踏まえ、カラオケ利用が児童館利用者や入浴利用者に与える影響について、どのような配慮や対策を講じる考えか。</p>
6	名越 豊 (一問一答)	<p>1 唐古・鍵遺跡史跡公園 来場者の滞在時間と満足度について</p>	<p>(1) 現状認識とコストパフォーマンスについて</p> <p>①当初想定していた「平常時」の来場者数は確保できているか？</p> <p>②道の駅（レスティ唐古・鍵）は活況だが、道路を挟んだ公園の回遊と30分以上公園に滞在がある人をどのように把握しているか？</p>

順番	質問者	件名	要旨
6	<p>名越 豊</p> <p>(一問一答)</p>	<p>1 唐古・鍵遺跡史跡公園 来場者の滞在時間と満足度について</p> <p>2 奈良県運転免許センター移転と防犯安全対策について</p>	<p>③専門業者による高頻度の芝刈り等 芝生の手入れ等に多額の維持費をかけているが、「眺めるだけの公園」という現状維持費と来場者数は釣り合っているか？</p> <p>④来場者の満足度や声（遊具が欲しい等）をどこで集約し、どう改善やアクションに繋げているのか？</p> <p>(2) 大阪府高槻市 安満遺跡公園との比較</p> <p>①安満遺跡公園は「歴史ファン」だけでなく「日常の公園ユーザー(子育て世代等)」も明確に分けてターゲットにしている。当町の公園は誰に来てほしいのか？定義が曖昧ではないか？</p> <p>②町内の子育て世代が、公園を求めて 町外（竹取公園、馬見丘陵公園、天理コフン、樫原近隣公園等）または県外へ流出している現状をどう捉えているか？町内で完結できる子育て環境の一つとして活用すべきではないか？</p> <p>③安満遺跡公園のように「民間活力による収益」を維持費に充てる検討はできないか？遊具設置による滞在時間増が、道の駅の消費増（税収増）に繋がるという「町全体の投資対効果」の視点があるか？</p> <p>(3) 具体的な解決策の提案 遊具設置について</p> <p>①田原本町の戦略にある「親しまれる憩いの場・賑わい創出」に対し、現状の「滞在時間の短さ」をどう解決するのか？</p> <p>②「遺構があるから掘れない」という固定観念を捨て、カラフルなプラスチック遊具ではなく、弥生時代をコンセプトにした木製アスレチック そして 据え置き型遊具や盛土等で工法を工夫して、景観と保護を両立した遊具設置を検討してはどうか？</p> <p>③このままでは「衰退する公園」になる。リピーターを確保し、「誰もがいきいきと暮らすたわらもと」の実現に向け、遊具設置の調査・検討を来年度予算から始めるべきではないか？</p> <p>④安満遺跡公園は 歴史と遊びを分ける のではなく、遊びを通して歴史が身近にある 環境を作ることで、年間来場者数を劇的に増やしました。田原本町も芝刈り業者に支払う委託料または現状維持費の数パーセントでも、「攻めの設備投資」に回すべきではありませんか？</p> <p>(1) 未来の環境変化と「防犯安全対策」の義務について</p> <p>①2032年免許センター移転（年間20万人来場見込）と2030年小学校統合により、田原本駅周辺には町外からの車両と歩行者そして不慣れな道を通る子どもたちが増加する。この「環境変化」に対し、当町は具体的な徒歩経路の分析を行っているか？</p> <p>②事故や事件が起きてから動くのではなく、今この整備期間中に「防犯・交通安全インフラ」を完成させるべきではないか？また後手に回ることのリスクをどう考えているか？</p> <p>③「段差がないこと」だけでなく、「安心して歩けること 見守られていること」も現在、当町の進めるバリアフリー化の重要な要素だと考えますがどう思われますか？</p> <p>(2) 現在の自治会対象防犯カメラ設置補助金について</p> <p>①現在、自治会による防犯カメラ設置補助率は1/2（上限10万円）だが、大阪府箕面市の90%補助や全国平均の2/3から3/4補助と比較し、低い。当町はこの自覚があるか？</p> <p>②各自治会間で設置数に差が出ている理由は、町負担が少なく、多額の設置工事費や毎年の維持管理費といった「自治会の負担」が重すぎるからではないか？</p>

順番	質問者	件名	要旨
6	名越 豊 (一問一答)	2 奈良県運転免許センター移転と防犯安全対策について 3 児童の健康と家計を守る「通学カバンのあり方」について	<p>③旭町・魚町・茶町・材木町等の交通量が多く狭い道路は、町外の不特定多数が通る「公共の道」である。公共性が高い場所の安全コストをなぜ自治会が半分以上も負わなければならないのか？</p> <p>(3) 具体的な現場リスクと「リレー捜査」の不備について</p> <p>①バリアフリー化における物理的な段差解消だけでは「心理的な安全」は担保できないと思われるが、旭町・魚町・茶町・材木町等の狭い道路で、歩行者、ベビーカーやシニアカー、自転車等の防犯安全を現在の防犯カメラ普及率で確保できると考えているか？</p> <p>②万が一、重大犯罪やひき逃げが起き、田原本駅が逃走経路に使われた際、現在の防犯カメラの「点」の設置状況で犯人を追跡する「リレー捜査」は可能なのか？警察から「十分だ」という確証は得ているのか？不備があるなら行政の管理責任が問われるのではないのか？</p> <p>③令和7年第2回定例会 藤井議員の一般質問において、町長は「防犯カメラは自治会主体で考えて頂きたい。それで足りない部分は防災課において直営でカメラをつけているところもあるがそういった形でフォローしていきたい。」と述べておられるが、交通量が多く狭い公共性が高い道路をそういった対象に考えては頂けないでしょうか？</p> <p>(1) 入学時の経済的負担と現状認識について</p> <p>①町立の幼稚園・小学校・中学校の入学時に必要な費用について、教育委員会としてどの程度把握されていますか？</p> <p>②多くのランドセルの購入価格が65,000円からと上昇し続けている現状をどう捉えているか？</p> <p>③国の就学援助制度における「新入学児童生徒学用品費」は57,060円ですが、現在のランドセル価格の高騰を鑑みると、これだけでは不足しているのが実状です。家庭の経済格差が、子どもたちの教育環境の格差に繋がらないよう、田原本町としてどのような取り組みを行っていますか？</p> <p>(2) 「ランドセル症候群」と児童の健康被害について</p> <p>①町内の小学生の荷物の重量化、および「ランドセル症候群」について、田原本町はどのような危機意識を持っていますか？</p> <p>②慣例的に使用されている皮革製ランドセル(約1.2～1.5kg)に比べ、リサイクル可能で15,000円程で購入できる布製ランドセル(約900g)は大幅な軽量化が可能です。子どもたちの健康を守るため、これら布製ランドセルへの転換を検討すべきと考えますが、田原本町の見解は？</p> <p>(3) 布製ランドセルの導入と「教育の無償化」の推進について</p> <p>①富山県立山町や徳島県鳴門市では、行政が新一年生に布製ランドセルを無償配布し、保護者の経済的負担軽減と子どもたちの安全確保を両立させている。田原本町においても、こうした「教育の無償化」の一環として、行政主導での導入・無償提供を検討できないか？</p> <p>②非合理的な古い慣習よりも、今日の前で重い荷物に苦しむ子どもたちと、物価高に悩む子育て世代を守ることこそ、行政の優先事項ではないでしょうか？</p> <p>(4) 実現に向けた具体的なゴール設定について</p> <p>いきなりの無償配布が困難であれば、まずは以下の3点を実施すべきと考えますが、町の考えを伺います。</p>

順番	質問者	件名	要旨
6	名越 豊 (一問一答)	3 児童の健康と家計を守る「通学カバンのあり方」について	<p>①田原本町ではランドセルに限らず「通学カバンは自由である」ことを、入学説明会そしてホームページ、町報などで改めて全保護者に周知すること</p> <p>②保護者や教職員に対し、通学カバンの軽量化・低価格化・自由化促進に関する意識調査を行うこと</p> <p>③特定のモデル校でのモニター導入や、実証実験を開始すること</p> <p>3点の提案を通じて、田原本町として、子どもたちと子育て世代の負担軽減のため「新しい通学スタイル」を提案していく具体的な方法について、どのように考えておられますか？</p> <p>「子育てしやすいまち・田原本」を掲げるのであれば、子どもたちのランドセル症候群、親の苦しい家計負担など目に見える課題を解決することこそ、田原本町が主導すべき教育改革ではないでしょうか？</p>
7	藤井 誠人 (一問一答)	<p>1 地域資源カルテの作成と活用について</p> <p>2 町民協働ラボの設置について</p> <p>3 個人所有の危険木伐採等に対する支援制度の創設について</p>	<p>(1) 地域資源（空き家、人材、団体、施設等）の現状把握と管理状況について</p> <p>(2) 地域資源を統合・見える化する「地域資源カルテ」の整備についての町の見解</p> <p>(1) 町民・職員・専門家が協働して政策を試作・検証する場の必要性について</p> <p>(2) 「町民協働ラボ」の試験的設置に向けた町の見解について</p> <p>(1) 個人所有などの危険木に関する相談状況および倒木被害の把握について</p> <p>(2) 公共の安全に影響する危険木への支援制度の必要性について</p>
8	杉岡 雅司 (一問一答)	<p>1 保護者に寄り添った待機児童対策について</p> <p>2 本町の農業をいかに持続可能にしていくかについて</p>	<p>(1) 昨年12月において、何人の保護者に対し保留通知を送付されたのかお伺いします。</p> <p>(2) 保留通知を送付するだけでなく、個別相談や代替案の提示など、保護者に寄り添ったフォロー体制はどのように行われているのかお聞きします。</p> <p>(3) 保護者の不安を少しでも軽減するため、入所の見通しや途中入所の可能性、また他の受け皿について、より丁寧な情報が必要ではないかと考えますが、町の見解をお伺いします。</p> <p>(4) 待機児童となった保護者の声を今後の保育施策にどのように反映していくのか？また、来年度以降、同様の不安を繰り返させないための具体的な取り組みについてお聞きします。</p> <p>(1) 現在、農業従事者の平均年齢の推移について、町としてどのように把握されているのか？また、今後10年20年後を見据えた場合、担い手不足が地域農業に与える影響をどのように分析されているのかお答えください。</p> <p>(2) 農業を持続させるには、若手や新規就農者の育成・定着が必要不可欠です。現在、どのような支援策を講じておられるのか、また、どのような取り組みをされているのかお答えください。</p> <p>(3) 限られた農業者で生産を維持するためには、スマート農業やICTの導入など、省力化・効率化が重要になると考えます。ドローンや自動運転機械など新技術の導入支援について、どのような考えをお持ちでしょうか？</p> <p>(4) 農業は本町の基幹産業であり、地域の景観や文化にも大きく関わっています。今後、10年、20年先を見据えた持続可能な農業のあり方について、また農業を次世代に繋げていくために中長期的なビジョンや具体的な方針についてお答えください。</p>

順番	質問者	件名	要旨
9	西川 六男 (一問一答)	2 教育行政について	<p>(1) 公民館学習について、ニーズを的確に把握し、教室や講座の充実などを検討すべきと考えますが、町としての方針を報告いただきたい。</p> <p>(2) 青垣生涯学習センターを町民の皆様が、誰でも安心して快適に利用できる魅力ある充実した施設であり続けるための方針をご報告いただきたい。</p> <p>(3) 図書館の実質登録率や貸出冊数などの利用を示す指数が減少しています。 そのため図書館利用を促す効果的な取組を検討する必要がありますと考えます。 この点に関する方針を報告いただきたい。</p> <p>(4) 弥生の里ホールについて、子どもから高齢者の方々まで幅広い世代のニーズに応えるため、質の高い芸術・講演会等の催しを検討すべきと考えます。 この点に関する方針を報告いただきたい。</p> <p>(5) 公共施設の廃止・統合の検討の結果、やすらぎ体育館の閉鎖に伴い中央体育館の利用が増えることが予想され、より一層の老朽化対策と施設設備面の充実を検討する必要がありますと考えますが、 この点に関する方針を報告いただきたい。</p> <p>(6) スポーツ教室の参加者は増えており、運動志向が高まる中で教室やスポーツ大会の検討が求められると考えます。 この点に関する方針を報告いただきたい。</p>
		3 高江町長の“こども まるごとプロジェクト”の施策について	<p>(1) 学校トイレの改修について ①令和8年度の予算化の内容 ②最終の目標設置数・設置率と最終設置年度を報告いただきたい。</p> <p>(2) いじめ・不登校の子どもに対して、 ①こども家庭センターの事業効果と令和8年度にはどのような事業予算を組まれたか。 ②スクールソーシャルワーカーの配置の事業効果と取組の充実のためどのような事業予算を組まれたのか。 ③小学校にスクールカウンセラーを配置した事業効果と充実のためどのような事業予算を組まれたのか。 ④田原本中学校の校内サポートルームに支援員を配置する事業の事業効果と充実のためどのような予算を組まれたのか。 ⑤これらの取組で昨年度に小・中学校で何件のいじめが解消したのか。 ⑥これらの取組で昨年度に小・中学校で何人の不登校が解消したのか、報告をいただきたい。</p>
		4 被害が拡大する外来生物クビアカツヤカミキリの対策について	<p>全国各地に被害が拡大し、田原本町でも被害が拡大していますが、どのような対策を行われるのか。</p>
10	前砂 政直 (一問一答)	1 田原本町の領主(平野権平長泰)に関する歴史資料及び同人に関する文化財関係について	<p>(1) 歴史的資料・調査研究について ①町が把握している平野家関連の古文書の総数と現在の保管状態(デジタル化の進捗など)はどうか。 ②大河ドラマ「豊臣兄弟」を機に、改めて「平野権平長泰」という人物像や田原本陣屋町の形成過程を紐解く専門的な調査や研究を行う予定はあるのか。</p>

順番	質問者	件名	要旨
10	前砂 政直 (一問一答)	1 田原本町の領主(平野権平長泰)に関する歴史資料及び同人に関する文化財関係について	<p>③豊臣秀吉の弟で大和郡山領主であった秀長や七本槍の他の武将のゆかりの地である「賤ヶ岳」がある滋賀県長浜市などの自治体と歴史資料を通じたネットワーク構築や共同研究は検討しているか。</p> <p>(2) 文化財の保護と整備について</p> <p>①平野家の菩提寺がある本誓寺を町の貴重な歴史遺産としてどのように位置づけ保存・修繕を支援していくのか。</p> <p>②田原本陣屋を中心とした当時の町割り(街路)の保存状況はどうか。案内板の整備や、歴史的景観を活かした街づくりのガイドラインはあるのか。</p> <p>③個人宅や寺社に眠っている平野家ゆかりの品々(武器、書状、茶道具等)を調査し、町指定文化財への指定を検討する動きはあるのか。</p> <p>(3) 展示施設・資料館の充実について</p> <p>①現在、道の駅や公共施設にある歴史展示スペースを充実し、期間限定の「平野権平長泰特設展」などを開催する計画はあるのか。</p> <p>②実物の展示が難しい場合でも、VRやAR等で再現するようなデジタルコンテンツの導入は考えられないか。</p> <p>(4) プロモーションとイベント事業について</p> <p>①NHKや近隣自治体(大和郡山市など)と連携したスタンプラリーやゆかりの地巡りのバス運行予定はあるのか。</p> <p>②七本槍の一人というキャッチーな肩書を活かし、キャラクター化や特産品開発、オリジナルグッズの作成など町外へ発信する戦略はあるか。</p> <p>③町内の小中学校において、「平野権平長泰」の功績や田原本の成り立ちを学ぶ特別授業や、文化財巡りツアー等を実施し子供たちの郷土愛を醸成する考えはあるか。</p>

※質問及び順番等につきましては変更になることがあります。