

第10回田原本町小学校3校統合推進委員会 会議要旨

1. 田原本町小学校3校統合に向けた組織体制・取組の経過・行程予定・施設整備概要

- ・**組織体制**: 推進委員会のもとに「学校教育」「施設設備」「総務」の3つのプロジェクトチーム(PT)を設置し、調査研究・検討を進行。(事務局)
- ・**工事・契約の進捗**: まほろば小学校新築工事の入札を行い、令和8年6月26日に工事請負契約を締結。令和11年4月開校に向けて建設工事が本格始動。(事務局)
- ・**校章・制服**: 校章は公募を経て教職員による選定作業中。制服は応募事業者がなかったため、現在再公募を実施中。(事務局)
- ・**施設概要**: AIを活用した家具デザインや児童ワークショップなどを取り入れ、新しい学校への愛着を育む施設計画を推進。(事務局)
- ・配置図(資料4)について、児童の登下校はどの門を利用するのか。(推進委員)
→ 現行と同様で主に正門・西門・南西門を想定。(事務局)
- ・スクールバスの出入り口は北側で、北側の道路を通行すると思うが、周辺自治会へ説明はしているのか。(推進委員)
→ 説明済み。(事務局)
- ・ほかに質問は無いか。(委員長)
→ なし。(推進委員)

2. 学校教育PT進捗報告

〈学習指導要領改訂・学校教育グランドデザイン(案)について〉

- ・**グランドデザイン最終案**: 教育大綱の改定を踏まえ、学校教育目標を「自分らしさが夢になる。～『やってみたい。学びたい。』をカタチにする学校～」に変更。(学校教育PT)
- ・**次期学習指導要領改訂と探究学習**: 今年度末に改訂予定。まほろば小学校開校の令和11年度は移行期間・教科書採択の年となり、全面実施は令和12年度からとなる見通し。(学校教育PT)
- ・**調整授業時数制度の調査研究**: 全国の先取り研究校の事例(40分授業への短縮による「自分時間」の創出や教員の働き方改革など)をもとに、柔軟な授業運用の可能性を調査。(学校教育PT)
- ・**特色ある教育**: 時間割の弾力的な編成や地域資源の活用を視野に入れ、主体性や創造性を育む教育活動を検討中。(学校教育PT)
- ・3小交流事業について、東小学校の児童数が少ない中で刺激的で非常に有意義な事業である。引き続き、取り組みをお願いする。(推進委員)
- ・学校(東小・北小)の教員が孤立・困惑しないよう、早期からディスカッションや交流を深め、チームプレーを築き上げる場を設けて教員間の情報共有を強化してほしい。(推進委員)
→ 現在も教科ごとのワーキンググループや共通研修等を通じて教員間の交流を進めている。また、開校時に向けた教員の配置・異動計画についても、早い段階から主軸となる先生の選定や教員の配慮ができるよう丁寧にアプローチしていく。(事務局)
- ・ほかに質問は無いか。(委員長)
→ なし。(推進委員)

3. 施設設備プロジェクトチーム(PT)進捗状況報告

- ・**実務段階への移行**: 建設工事の着工に伴い、設計段階から開校に向けた具体的な準備段階へ移行。(施設設備PT)
- ・**引っ越し計画**: 新校舎完成後、第1期として令和9年度末に田原本小学校、第2期として令和10年度

末に東小学校および北小学校の引っ越しを予定。(施設設備PT)

・**備品・図書計画**:各教科のワーキンググループを中心に、まほろば小学校へ引き継ぐ備品の確認や、統合校の図書リスト整備を計画的に進行。(施設設備PT)

・PTA、地域の協力はあおぐのか。(委員長)

→現時点予定なし。一旦、教員で取り組む。(事務局)

・ほかに質問は無いか。(委員長)

→なし。(推進委員)

4. 総務プロジェクトチーム(PT)進捗状況報告

・**校章について説明。(総務PT)**

・NO.56から65までの部分について、色が薄い。(委員長)

→手書きによるもの。最終は補正をかける。(事務局)

・この進め方でよいか。(委員長)

→了承。(推進委員)

・ほかに質問は無いか。(委員長)

→なし。(推進委員)

・**校歌作成、制服について説明。(総務PT)**

・この進め方でよいか。(委員長)

→了承。(推進委員)

・制服について、再公募のないように円滑に進める方法をとってほしい。(推進委員)

・ほかに質問は無いか。(委員長)

→なし。(推進委員)

・**通学路・スクールバスについて説明。(総務PT)**

・スクールバスの運行委託や停留所候補地案(北校区、東校区)について調査・検討を継続。(総務PT)

・西代地区はスクールバス運行対象地域で、隣接する唐古地区は徒歩通学となるのは気の毒ではないか。(推進委員)

→ご意見として承る。(事務局)

・スクールバス停留所候補地の選定について、停留所候補地の安全面、利便性、周辺住民への駐車影響などについて懸念がある。関係自治会への説明はしていないのか。(推進委員)

→委員会ですら承頂いた後、関係自治会へ協力要請の文書送付を予定。停留所については、公共的な場所での検討した結果を一旦お示しする予定。所要時間については、東校区で約35分、北校区約33分を想定。事故回避の意味でのバックによる運転は想定にない。また、自治会から何か提案があれば示してほしい。それを踏まえて最適なスクールバス運行に仕上げていきたい。(事務局)

・決まった原則をしっかりと守り取り組んでほしい。(推進委員)

・ほかに質問は無いか。(委員長)

→なし。(推進委員)

・その他について、何かあるか。

→なし。(推進委員)

・ないようですので閉会とする。

(午前11:23閉会)