平成26年度

田原本町教育委員会活動点検評価報告書

(平成25年度実施事業分)

平成27年2月

田原本町教育委員会

地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和31年法律第162号)第27条第1項の規定に基づき、平成25年度に田原本町教育委員会が実施した教育に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価の結果について報告します。

平成27年2月18日

田原本町教育委員会

目 次

Ola	まじめ	りに	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
〇者	汝育才	美員 会	 全の	運	堂 '	· 注	動	狀	況	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2
Ok	禄 '	評値	西項	目																										
- 幺	力児教	汝育(り推	進					•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3
• /]	∖ -	字	交教	育(の拊	隹進	<u> </u>		•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	5
• 特	胡子	を援教	汝育	のŧ	生迁	生•			•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	7
• 学	学習体	炸制 ∂	り充	実				•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		Ĝ
· 4	上涯学	智野	環境	のき	充多	ۥ	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	1
- [3	書館	官事第	(充	実 ·			•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	3
۲ -	大化清	動 0	り促	進			•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	5
• 7	ヽポ−	ーツに	こ親	しす	ひり	景境	の	整	備	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	7
• 7	ヽポ−	-ツ	・レ	クリ	ב ע	C —	-シ	' ヨ	ン	活	動	の	普	及	•	啓	発	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	Ĝ
• 3	て化則	才保証	隻事	業			•	•	•	•	•	•			•	•	•	•				•	•	•	•	•		•	2	1
. 目	野大 。	経え	上	学:	<u> </u>	. –	رڊ <u>-</u>	ァ	L	運	堂	車	業																2	3

I はじめに

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」の一部改正により、平成20年4月から、教育委員会は毎年、その権限に属する事務の管理及び執行状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、議会に提出するとともに、公表しなければならないこととされました。

この報告書は、同法の規定に基づき、田原本町教育委員会が行った点検・評価の結果をまとめたものです。

Ⅱ 点検・評価の基本方針

1 点検・評価の目的

法改正を受け、町教育委員会は、その権限に属する事務の管理及び執行状況を 自ら点検・評価し、その結果を議会に報告するとともに、住民に公表することといたし ました。

この点検・評価は、効果的な教育行政の推進に資するとともに、住民に対する説明 責任を果たしていくことを目的としています。

2 点検・評価の対象

点検・評価の対象は、「田原本町第3次総合計画」第2章「人が活きいきと輝くまなびのまちづくり」の教育関連施策を点検・評価の対象としました。

点検・評価の対象年度は、平成25年度です。

- (1)田原本町教育委員会の運営・活動状況
- (2)「田原本町第3次総合計画」に基づく施策体系ごとの点検・評価(11施策)

3 点検・評価の方法

「田原本町第3次総合計画」に基づく施策体系ごとに、進捗状況の参考となる指標及び実施事務事業の実績を掲載しています。

上記の指標及び実施事務事業の実績を基に、教育委員会で点検・評価を行っています。評価にあたっては、客観性を確保するために、外部の学識経験を有する方から施策や事業についてご意見をいただいております。

【点検評価委員】

(敬称略 五十音順)

役 職	氏 名	備考
委 員	住本 友成	学識経験者(教職経験者)
委員	平井 洋一	学識経験者(行政経験者)

田原本町教育委員会の運営・活動状況

1 教育委員

(平成26年 3月31日現在)

職名	氏 名	職業	就任年月日	任期満了年月日
委員長	後藤田 和子	無職	H21. 3. 2	H27. 9.21
委 員	田部井紀美子	無職	H23.12.22	H27.12.21
委 員	宮本 安男	会社員	H24.12.23	H28.12.22
委 員	森 章浩	団体役員	H21.12.24	H29.12.23
委員(教育長)	片倉 照彦	公務員	H22. 9. 8	H29. 3.31

- 2 教育委員会議の開催状況
 - ·教育委員会定例会····10回
- 3 教育委員会議の審議状況

·報告事項····16件

·審議事項……26件

- 4 教育委員の活動状況
 - ·定期学校訪問実施(年1回)·····幼稚園5園·小学校5校·中学校2校
 - ·幼稚園·小学校·中学校行事への参加····入園式·入学式·運動会·卒園式· 卒業式及び各種研究会等
 - · 各種研修会への参加・・・・近畿市町村教育委員研修大会(橿原市)· 人権教育各種研究大会・青少年健全育成各種研究大会等
 - ・各種行事への参加・・・・成人式等

施策名	幼儿	幼児教育の推進				
部名	教育委員会	主担当課名	教育総務課	担当課名		-

1.施策概要

I NEW IMSE		
成田日的	幼児の心身の健全な発育を促すため、幼稚園・保育園・家庭が連携し幼児教育の充実を図る。また、保護者の経済的負担を軽減することにより、多くの園児が充実した幼児教育をうけることができ、保護者も経済的な不安を感じないで通園させることができる。	
施策概要	幼児教育の整備。就学前教育の推進。安心・安全な幼児教育の創出。幼児教育の支援。	

· >CUDATIC										
指標名		H25年度	H26年度	H27年度	後期基本計画目標 H28年度	H29年度				
説明	単 位	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)				
H)0-73	1.77	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)				
公立:私立幼稚園就園率	%	60	60	60	60	60				
対象年齢者に対する公立・私立幼稚園の園児在籍率	90	55								
保育園・小学校との連携回数		43	48	53	58	58				
合同運動会や音楽鑑賞会等 交流·連携回数		46								
(説明)										
施到	策を構	成する主な事務事	事業の評価結果(評価対象年度H25年	<u></u> 丰度)					
事務事業名		担当課名	H25年度事業費(決 算額 単位:千円)	必要性の点検	目標達成状況 の点検	実施内容方法 の点検				
幼稚園運営事業(一部)		教育総務課	218,658	A:高い(義務)	B:概ね目標の成果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
幼稚園施設管理整備事業		教育総務課	11,529	A:高い(義務)	B:概ね目標の成果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
幼稚園教育振興事業		教育総務課	2,281	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
計			232,468							

達成度	○ A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成果があがっている○ B 最終目標(H27)達成に向け、順調に成果があがっている○ C このままでは、最終目標(H27)達成が難しい
(目標の 達成状況は どうか)	(説明) 公立幼稚園の就園率は50パーセント。公立・私立をあわせた就園率は55パーセントと目標値を少し下回っているが、保護者からのニーズの高い3歳児保育も定着してきており、一定の成果があがっていると考えている。
必要性	○ A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある○ B ニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらない○ C ニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある
(ニーズは 今後どう変化 するか)	(説明) 今後も、子育てに悩む家庭が増加し、幼稚園の果たすべき役割が大きくなると予想される。 いっそう開かれた幼稚園づくりを推進し、家庭の要望や地域の実態に応じた積極的な子育て支援が必要と考えられる。
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) 安心·安全な幼児教育の創出には、幼稚園施設の老朽化の解消が必要である。
4 % /5 # 6	京日子会(対し、ナカツ)に)

4.次年度の展開方針(部としての判断

11001	IKIUIJAI	· HP U U	·· / J = 1 /					
	〔複数選拼	7可)	重点化して推進	□ 内容を	見直して推済	隹 ☑	その他 (現状の	の水準を維持する)
施策の方向性			しての位置づける 成の自然や歴史・					段階に応じた教育を
	事務事業領	<u></u>			H25年度 決算 (単位:千円)	H26年度 予算 (単位:千円)	優先性	H27に向けた 経営資源(事業費)の
	幼稚園運営		Ż(7 \		218,658	238,672	3 普 通	方向性現状のまま
	幼稚園進		***************************************		11,529	14,153	5 最 優 先	拡大
	幼稚園和				2,281	4,924	3 普通	拡大
	4月7世國 3次 月	ョル宍尹未	ŧ		2,201	4,324		3/4/\
16 mm								
施策を 構成する	***************************************					****	**************************************	
主要な事務事								
業の方向性								
	【新規】							
	13017761							
			計		232,468	257,749		
内部評価のコメント	評価する。	保護者のコ	ニーズも踏まえつ	つ、幼稚園と信	保育園の違	いを理解して	ていただき、就園	充実を図っていると 園率の向上に努める。
外部評価委員のコメント	についても 的な生活習 ず就学前の 応した相談	考慮する。 習慣を身に の子どもを引 後業務を集	必要があると考え つけるなど幼児教 受け入れ、教育・1	ます。情報交換 教育の推進をし 保育を一体的 と園」の設置も	や情報共 ていただく こ行い、す 食討すべき	有など双方 と共に、保記 べての子育 と考えます。	が連携・交流し、 養者が働いてい て家庭を対象に また、幼稚園に	、保育園に通う幼児 、年齢に応じた基本 る、いないにかかわら こ、子育て不安等に対 こついては、著し〈園

施策名	小中	総合計画	回位置づけ	2-1-2		
部名	教育委員会	主担当課名	教育総務課	担当課名		-

1.施策概要

> \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \										
指標名	単	H25年度	H26年度	H27年度	後期基本計画目標 H28年度	H29年度				
説明	位	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)				
ц/6-73	1.7	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)				
		(入)((人)								
学校施設の耐震化率。	04	88	95	100	100	100				
強度を確保している学校施設 (小学校5校・中学校2校)の 割合	%	88								
小学校不登校児童数		6	5	4	4	4				
1年間に連続して又は断続して30日以上欠席した児童数 (学校基本調査)	人	17								
中学校不登校児童数	ı	16	14	12	11	11				
1年間に連続して又は断続して30日以上欠席した児童数(学校基本調査)	人	25								
施	策を構	成する主な事務事	事業の評価結果(i	評価対象年度H25年	丰 度)					
事務事業名		担当課名	H25年度事業費(決 算額 単位:千円)	必要性の点検	目標達成状況 の点検	実施内容方法 の点検				
小学校運営事業		教育総務課	91,747	A:高い(義務)	B:概ね目標の成果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
小学校施設管理整備事業		教育総務課	88,413	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
学校給食事業		教育総務課	58,883	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
小学校教育振興事業(一部)		教育総務課	8,681	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
小学校サポート体制支援事業(-	一部)	教育総務課	1,342	A:高い(義務)	B:概ね目標の成果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
中学校運営事業		教育総務課	43,541	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
中学校施設管理整備事業		教育総務課	70,607	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
中学校教育振興事業(一部)		教育総務課	4,366	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
中学校サポート体制支援事業(-	教育総務課	3,842	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要					
■務局運営事業(一部)【A L T派遣事業		教育総務課	7,570	A:高い(義務)	B:概ね目標の成果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要				
計			378,992							

達成度 (目標の 達成状況は どうか)	○ A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成果があがっている
必要性 (ニーズは 今後どう変化 するか)	 ▲ ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある ○ Bニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらない ○ Cニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある (説明) 児童・生徒が一日の大半を過ごす学校校舎の耐震化工事に関しては、東南海・南海地震防災対策推進計画に基づき大規模な地震の発生を予測して、学校施設耐震化計画を予定どおり施工しているが、学校施設の老朽化対策が必要となる。また、食物アレルギー対策をはじめ、地産地消等食育を推進する必要がある。
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) 社会状況の変化に伴い、児童・生徒の規範意識が低くなり、基本的な生活習慣が乱れやすい傾向にある。また、大半の建物が建築後30年以上経過して、施設の老朽化が進行しており財源の確保が課題となっている。

4.次年度の展開方針(部としての判断)

	–	を見直して推済	ille 🗌	その他 ()
施策の方向性	(説明) 児童・生徒が将来を見据え、基本的な生活習慣の教育内容や教育環境の整備に努めて、安心して教				り組むことができるよう
	事務事業名	H25年度 決算 (単位:千円)	H26年度 予算 (単位:千円)	優先性	H27に向けた 経営資源(事業費)の 方向性
	小学校運営事業	91,747	97,133	3 普 通	現状のまま
	小学校施設管理整備事業	88,413	83,242	5 最 優 先	現状のまま
	学校給食事業	58,883	92,627	4優先性が高い	拡大
	小学校教育振興事業(一部)	8,681	11,492	3 普 通	現状のまま
3.6 Arts -6-	小学校サポート体制支援事業(一部)	1,342	2,142	3 普 通	現状のまま
施策を 構成する	中学校運営事業	43,541	41,033	3 普 通	現状のまま
伸成する 主要な事務事	中学校施設管理整備事業	70,607	28,532	5 最 優 先	縮小
業の方向性	中学校教育振興事業(一部)	4,366	5,982	3 普 通	現状のまま
	中学校サポート体制支援事業(一部)	3,842	2,797	3 普 通	現状のまま
	事務局運営事業(一部)[ALT派遣事業]	7,570	7,790	3 普 通	現状のまま
	【新規】				
	計	378,992	372,770		
	- 児童・生徒が一日の大半を過ごし、地域の避難所できている。 いじめ・不登校については、目標を下[
内部評価のコメント	効果的な連携などを強化して、指導の徹底を図る。 するなど美味しく安心・安全な提供に努めた。				
7,2	ってはC大MU\女心`女主な旋床におめた。				
	学校の耐震化の推進により、安心安全な児童・生				
外部評価委	評価します。また、多様化する教育環境において「	心の教育」が	重要と思わ	れるため、学校	と家庭・地域との連携
員のコメント	やスクールカウンセラーの効果的な活用等、今後の割の重要性が高まっており、今まで以上に食材の	7 以組に期付	fUより。良育 .アバランフ/	ョの推進につい カとわた羊味!!	いは、子校稲良の役と終金を提供されると
22027721	おの重安性が同よりであり、ラよで以上に良材の9 ともに地産地消にも努力をしていただきたい。	メエに心思し	, (,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	// C1 6/C 天* 外 U 6	三百尺で延げて1600

施策名	特別3	総合計画	値置づけ	2-1-3		
部名	教育委員会	主担当課名	教育総務課	担当課名		-

1.施策概要

中子校教育派興事業(一部) 教育総務課 199 A:高い(義務) 果が得られた が時間が必要 幼稚園運営事業(一部) 教育総務課 11,282 A:高い(義務) B:概ね目標の成 果が得られた が時間が必要 小学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 9,434 A:高い(義務) B:概ね目標の成 果が得られた が時間が必要 別・対策をします。	2. 美脆結果						
通級指導教室活用者数		単位	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	H28年度 (目標/計画)	(目標/計画)
大			(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)
13	通級指導教室活用者数	,	9	10	11	12	12
ネーターの学校配置率 100 1			13				
行列又接教育コーディ	ネーターの学校配置率	0/6	100	100	100	100	100
ネーターの学校配置率 100 1	ネーターの小学校・中学校	70	100				
おかけ	ネーターの学校配置率	0/6	100	100	100	100	100
事務事業名担当課名H25年度事業費(決算額単位:千円)必要性の点検目標達成状況 の点検小学校教育振興事業(一部)教育総務課887A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要中学校教育振興事業(一部)教育総務課199A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要幼稚園運営事業(一部)教育総務課11,282A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要小学校サポート体制支援事業(一部)教育総務課9,434A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要中学校サポート体制支援事業(一部)教育総務課9,434A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要中学校サポート体制支援事業(一部)教育総務課5,520A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要	ネーターの小学校・中学校	70	100				
事務事業名担当課名H25年度事業費(決算額単位:千円)必要性の点検目標達成状況 の点検小学校教育振興事業(一部)教育総務課887A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要中学校教育振興事業(一部)教育総務課199A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要幼稚園運営事業(一部)教育総務課11,282A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要小学校サポート体制支援事業(一部)教育総務課9,434A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要中学校サポート体制支援事業(一部)教育総務課9,434A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要中学校サポート体制支援事業(一部)教育総務課5,520A:高い(義務)B:概ね目標の成果が得られたB:見直す余地があるが時間が必要	施行	策を構	成する主な事務事	事業の評価結果(評価対象年度H25年	手度)	
小字校教育振興事業(一部) 教育総務課 199 A:高い(義務) 果が得られた が時間が必要 中学校教育振興事業(一部) 教育総務課 199 A:高い(義務) B:概ね目標の成果が得られた B:見直す余地があるが時間が必要 小学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 11,282 A:高い(義務) B:概ね目標の成果が得られた B:見直す余地があるが時間が必要 小学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 9,434 A:高い(義務) B:概ね目標の成果が得られた B:見直す余地があるが時間が必要 日学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 5,520 A:高い(義務) B:概ね目標の成果が得られた B:見直す余地があるが時間が必要 日学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 5,520 A:高い(義務) B:概ね目標の成果が得られた B:見直す余地があるが時間が必要 日学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 日学校教育 日学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 日学校教育 日学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 日本経典表報 日本経典表				H25年度事業費(決		目標達成状況 の点検	の点検
中子校教育振興事業(一部) 教育総務課 199 A:高い(義務) 果が得られた が時間が必要 幼稚園運営事業(一部) 教育総務課 11,282 A:高い(義務) B:概ね目標の成 果が得られた が時間が必要 小学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 9,434 A:高い(義務) B:概ね目標の成 果が得られた が時間が必要 の学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 9,434 A:高い(義務) B:概ね目標の成 果が得られた が時間が必要 の学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 5,520 A:高い(義務) B:概ね目標の成 B:見直す余地がある が時間が必要 の学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 5,520 A:高い(義務) B:概ね目標の成 B:見直す余地がある	小学校教育振興事業(一部)		教育総務課	887	A:高い(義務)		
初作園連昌事業(一部) 教育総務課 11,282 A:高い(義務) 果が得られた が時間が必要 ハ学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 9,434 A:高い(義務) B:概ね目標の成 果が得られた が時間が必要 ロ学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 5,520 A:高い(義務) B:概ね目標の成 B:見直す余地がある が時間が必要 D:学校サポート体制支援事業(一部) 教育総務課 5,520 A:高い(義務) B:概ね目標の成 B:見直す余地がある	中学校教育振興事業(一部)		教育総務課	199	A:高い(義務)		B:見直す余地がある が時間が必要
小子校りホード体制又接事業(一部) 教育総務誌 9,434 A.同い(義務) 果が得られた が時間が必要 ロウダ かけば カンション (幼稚園運営事業(一部)		教育総務課	11,282	A:高い(義務)	果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
	小学校サポート体制支援事業(-	一部)	教育総務課	9,434	A:高い(義務)		B:見直す余地がある が時間が必要
	中学校サポート体制支援事業(-	一部)	教育総務課	5,520	A:高い(義務)		B:見直す余地がある が時間が必要
計 27,322	計			27,322			

1000114 10	W1
達成度	○ A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成果があがっている○ B 最終目標(H27)達成に向け、順調に成果があがっている○ C このままでは、最終目標(H27)達成が難しい
(目標の 達成状況は どうか)	(説明) 特別な支援を必要とする児童・生徒の経済的負担を軽減し、よりよい教育環境を整えることは、学校・保護者とも に需要度が高く、一定の成果を上げている。
必要性	○ A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある○ B ニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらない○ C ニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある
(ニーズは 今後どう変化 するか)	(説明) 近年、特別な支援を必要とする児童・生徒が、地域の学校に就学するケースが増加傾向にある。そのため、今後 も積極的に特別支援教育を進めていく必要性がある。
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) 特別支援教育では、児童・生徒の個性に応じた教育が必要であり、発達障がいを含む障がいのある子どもたちを適切に支援するため、特別支援教育コーディネーターと特別支援教育支援員の適切な配置に努めるとともに、教育内容の充実・就学に係る費用の援助を必要とする世帯への援助を確実に行っていくこと等より良い支援が実現できる体制が求められている。

4.次年度の	展開万	針し部と	しての判													
	〔複数選	劉明	重点	点化して推済	進	内	容を見	直して推	進	✓	その	他 ()
施策の方向性			1て個別の おり、一人									指導	と支援	爰を必要	とする	児童·
	事務事業							25年度 決算 位:千円)	H26 ² 予: (単位:	算	ſ	憂先	;性		27に向 資源(事 方向性	業費)の
	小学校教	为音振뎶	事業(一	<u></u> 字()			(-	887	1,5		3	並	通	-	現状の	
			事業(一					199	37			普			現状の	
	幼稚園選			ы г <i>)</i>			1	1,282	13,8		3				現状の	
	小学校サポート体制支援事業(一部)						,434	9,9		3				現状の		
	中学校サポート体制支援事業(一部)							5,520	5,9		3		通	3	現状の	まま
施策を		****														***********************
構成する 主要な事務事	***************************************		***************************************		***************************************			***************************************		•					***************************************	
業の方向性																
	***************************************	*****		**********		*****************************										
	【新規】															
				1												
	フとい土の台	Z ± 0 1 1 ± .	言		フバナ・	++. ~		7,322	31,0		1174		# =	<u> </u>	世海上	#3
内部評価のコメント	き、配置育に対すディネー	されてい する人員 ・ター・特	含む障がいる教師の配置の要 別支援教	マンパワ 望が増加 な育支援員	ーだ!! !してま 員の充	ナでは十 おり、特別 実に努め	分なさ リ支援 りる。	援が困 教育の	難な状 普及奨	∜況に 励を₪	.ある。 図るた	学 :め、	校現場 今後	からは も特別	、特別 支援教 i	支援教育コー
外部評価委員のコメント	いうことに	t、関係 当や特別	必要とする の児童・生 支援教育	上徒にとっ	て有意	意義なこ	とであ	る。今後	きも必要	に応	じたネ	复数	配置を	を図ると	共に、	教員免

施策名	学習	総合計画	画位置づけ	2-2-1		
部名	教育委員会	主担当課名	生涯教育課	担当課名		-

1. 施策概要

	学びたい人が学びたい時に学べるよう、様々な学習の機会や情報を提供し、人と人との繋がりを広げるとともに、自己を向上させることで地域・町づくりに繋げる。
施策概要	各種教室·講演会·地区別懇談会等を開催して、様々な学習機会を提供する。また、子どもを対象とする教室を開催する。

指標名	単	H25年度	H26年度	H27年度	後期基本計画目標 H28年度	H29年度
説明	位	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)
		(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)
教室の開催数(公民館学習・放課後子ども教室・理科大好き教室等)		300	300	300	300	300
(説明) 年間に開催した教室の数		421				
子ども文化教室開催数		59	59	59	59	59
(説明) 年間の教室開催回数	回	48				
子ども文化教室参加者数		1,100	1,100	1,100	1,100	1,100
(説明) 年間の参加者数	人	1,010				
施:	策を構	成する主な事務事	- 事業の評価結果(評価対象年度H25年	丰度)	
事務事業名		担当課名	H25年度事業費(決 算額 単位:千円)	必要性の点検	目標達成状況 の点検	実施内容方法 の点検
公民館学習事業		生涯教育課	6,698	B:普通	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
青少年健全育成推進事業		生涯教育課	10,196	B:普通	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
人権教育指導事業		生涯教育課	3,952	B:普通	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
計			20,846			

	<u> </u>								
法代在	○ A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成. ③ B 最終目標(H27)達成に向け、順調に成果があがってし		13						
達成度	〇 C このままでは、最終目標(H27)達成が難しい (首印)								
(目標の 達成状況は どうか)	(説明) 指標の目標達成に向け、着実に成果が上がっている。								
必要性 (ニーズは 今後どう変化 するか)	 ○ A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある ⑥ B ニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらない ○ C ニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある (説明) 様々な公民館学習教室に参加することで、住民が自分にあった趣味を見つけ、仲間作りをするなど公民館学習の持つ意味は大きい。 								
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) 公民館学習では、参加者の固定化、高齢化が見られる。								
4.次年度の	展開方針〔部としての判断〕								
施策の方向性	〔複数選択可〕 □ 重点化して推進 □ 内容を見直して推進 □ その他 () (説明) 公民館学習では、教室を3年間続けた者には、自主的なサークルへの移行を奨励し、活性化を図る。また、新しい教室の開催を模索する。青少年健全育成では、放課後子ども教室の開催を継続して行い、学校・地域を含む全町をあげた取り組みを行う。								
	事務事業名	H25年度 決算 (単位:千円)	H26年度 予算 (単位:千円)	優先性	H27に向けた 経営資源(事業費)の 方向性				
	公民館学習事業	6,698	7,769	3 普 通	現状のまま				
	青少年健全育成推進事業	10,196	10,334	3 普 通	現状のまま				
	人権教育指導事業	3,952	4,125	3 普 通	現状のまま				
施策を 構成する 主要な事務事									
業の方向性		~							
	【新規】								
	計	20,846	22,228	加圣母松士帝中	ラルキのと 小かい				
内部評価のコメント	公民館学習では、教室や講座を開催しているが、パソコン教室のように参加希望が非常に多いものと、少ないものがあり、住民の意見を反映し教室等の見直しを図る必要がある。子どもを対象とした教室は、希望が多く、全員の受け入れができないのが現状であり、改善が必要である。								
	公民館学習は生涯学習の中核をなすもので、すべ								
外部評価委	な民語子音は王涯子音の中核をなりもので、すべての住民が健康で文化的な主活をしていて、との権となり うるように教室・講座の内容を工夫していただき、特に高齢化については、団塊の世代が後期高齢者となる10年 後には、一人暮らしや、認知症老人の増加など様々な問題をだかえていることから、高齢者の世代に応じて興味 をひく、教室・講座の開催に努力していただき参加者の交流がまちづくりへと活かせるような仕組みを作っていた だきたい。								

施策名	生涯等	学習環境の充	総合計画	画位置づけ	2-2-2	
部名	教育委員会	主担当課名	生涯教育課	担当課名		-

1.施策概要

00>141-00>4	
めざす 成果目的	安全で快適に利用できる施設環境の充実を図ることにより、住民の学習活動が活性化する。
施策概要	田原本青垣生涯学習センターは、生涯学習施設として町民の方々に活用されており、安全・快適に利用できるように、環境整備を行う。また、学校の体育施設を学校教育に支障のない範囲において、地域住民に開放する。

指標名 説明 H25年度 H26年度 H27年度 後期基本計画目標 H29名 (目標/計画) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績	/計画) 績)
公民館の利用件数 (実績) (実養) (実養) (実養) (実養) <td>績)</td>	績)
公民館の利用件数 2,400 2	
(説明) 年間の公民館の利用件数 2,484	00
年間の公民館の利用件数 2,484	
学校開放利用件数 3,000 3,000 300 3,000 3,000	
(************************************	00
(説明) 休日·夜間に小·中学校を住 民に開放している年間件数 2,948	
(説明)	
施策を構成する主な事務事業の評価結果(評価対象年度H25年度)	
事務事業名 担当課名 H25年度事業費(決 算額 単位:千円) 必要性の点検 目標達成状況 実施内 の点検 の点	
生涯学習センター管理事業 生涯教育課 92,093 A:高い(義務) B:概ね目標の成果が得られた B:見直す気が時間	

3.施策の分	析
達成度 (目標の 達成状況は どうか)	○ A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成果があがっている
<i>(2)11</i> (1)	
必要性 (ニーズは 今後どう変化 するか)	 ○ A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある ● B ニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらない ○ C ニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある (説明) 公民館は、住民の生涯学習の場として、多くの方々に利用されており、今後も利用拡大が見込まれることから環境整備に努める必要がある。
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) 青垣生涯学習センターは、開館10周年を迎え、機器の修理をするにも部品がないという状況になってきている。 定期的な点検を行ってはいるが、突発的な故障が起こる可能性がある。
4.次年度の	展開方針〔部としての判断〕
****	[複数選択可] ☑ 重点化して推進 □ 内容を見直して推進 □ その他 () (説明) 町民が快適に施設を利用できるよう適切な維持管理を行っていく。

T : 17 T 1500						
	〔複数選択可〕	☑ 重点化して推進	内容を見直し	て推進	その他 ()
施策の方向性	(説明) 町民が快適に施設	設を利用できるよう適も	切な維持管理を行っ	ていく。		
	事務事業名		H25年 決第 (単位: Fl	予算	優先性	H27に向けた 経営資源(事業費)の 方向性
	生涯学習センター	- 管理事業	92,09	92,768	4優先性が高い	拡大
施策を						
構成する主要な事務事						
業の方向性						
	【新規】					
		 計	92,0	92,768		
					や機器の入れを	替えを順次行っていく
内部評価の	必要がある。					
コメント						
	- 青垣生涯学習セ	ンターは、住民が生涯	に亘って学習するた	めの場を提供	する施設として優	憂れた機能を持ってい
 外部評価委	る。多くの住民の	利用を得ているようで				咸に努めながら、維持
員のコメント	管理に努めていた	こにさにい。				

施策名	図書	館事業の充	総合計画	位置づけ	2-2-3	
部名	教育委員会	主担当課名	図書館	担当課名		-

1. 施策概要

	町民が読書の楽しみを知り、趣味や生きがいを持って豊かなサービスが送れるように資料を提供し、自発的な学習の支援を行うと共に、地域の情報拠点としての図書館サービスの充実を図る。
	郷土資料を含む多種多様な分野の資料を収集し、蔵書の充実を図る。学校等と連携を図り、子どもの読書活動を推進する。各種講習会や広報活動を行い、利用の促進を図る。多様なレファレンスに対応するため、資料に精通した職員の育成に努める。

<u> </u>						
指標名		H25年度	H26年度	H27年度	後期基本計画目標 H28年度	H29年度
説明	単 位	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)
H/3-73		(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)
蔵書冊数	m	183,972	188,972	193,972	198,972	203,972
(説明) 年度末の蔵書冊数	₩	188,502				
貸出冊数	₩	582,800	582,800	582,800	582,800	582,800
(説明) 年間の個人・団体・相互総貸 出し冊数	πυ	505,752				
登録率	%	55	55	55	55	55
(説明) 町民の図書館利用カード登録 率	70	55				
施到	策を構	成する主な事務事	事業の評価結果(評価対象年度H25年	丰度)	
事務事業名		担当課名	H25年度事業費(決 算額 単位:千円)	必要性の点検	目標達成状況 の点検	実施内容方法 の点検
図書館収集提供事業		図書館	17,966	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
子ども読書活動推進事業		図書館	78	B:普通	B:普通B:概ね目標の成果が得られた	
図書館利用促進事業		図書館	0	B:普通	B:概ね目標の成果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
図書館運営管理事業		図書館	8,042	B:普通	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
計			26,086			

達成度	A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成果があがっている B 最終目標(H27)達成に向け、順調に成果があがっている C このままでは、最終目標(H27)達成が難しい
(目標の 達成状況は どうか)	(説明) 蔵書冊数は計画通り成果が上がっているが、新館建設当時の古い蔵書が多く廃棄作業が追いついていないため、蔵書冊数が大幅に数値を上回っていると考えられる。次に、登録率に関しては高年齢のカード未利用者の生死確認を行い、削除を行ったにもかかわらず、登録率は概ね目標を達成できた。貸出冊数に関しては、町内利用者の利用が減っており、目標値を大きく下回っている。早急に利用促進を行う必要がある。
必要性	A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にあるB ニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらないC ニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある
(ニーズは 今後どう変化 するか)	(説明) 生涯学習の意識の高まりにより、学べる場が重要になってきている。図書館は知的欲求を満たすことができる施設であり、生涯学習の拠点である。大人から子供まで住民全ての課題解決を支援し、地域の学習・情報拠点として、今後も図書館が必要とされると思われる。
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) 貸出の減少の流れの原因を多角的に検討する必要がある。また、利用しない人への働きかけをどう行っていくか、行政機関や教育機関と連携して利用促進を図っていく必要がある。

4.次年度の展開方針(部としての判断)

	〔複数遺	選択可〕	✓	重点化し	て推進	<u></u>	内容	を見直して推	進	その	他 ()
施策の方向性	教育機関レファレ	関との連: ンスサー	携を行 ビスを	うために を 周知し、	こ、子ど 図書館	^さ も読書活 館で気軽	動推に課	を行い、新し :進委員会を 題解決ができ ・レンススキノ	:復活させる きることを住	。 民にタ	町ら	しめる。	また、気	軽に問い合
	事務事							H25年度 決算 (単位:千円)	H26年度 予算 (単位:千円)	1	優先	性	経営資源	に向けた 原(事業費)の 5向性
		以集提供						17,966	18,605			憂 先	現	伏のまま
		書活動		業				78	44			通		伏のまま
		利用促進						0	0			通		伏のまま
	図書館	運営管理	事業					8,042	8,244	3	普	通	現	伏のまま
施策を														
構成する	***************************************	***************************************	*************		***************************************	***************************************								
主要な事務事														
業の方向性														

		1												
	【新規】													
				計				26,086	26,893					
	蔵書冊数	数及び図	書館		- ドの登	録率は	目標を	達成してい		魅力す	ある値	或書構	成にする	ため、中学
-L	生アンク	「一ト等を	活用	し、住民	のニー									図書館をPR
内部評価の コメント	し、利用	を促して	いくが	必要があ	る。									
コメント														
	蔵書冊数 い。	数につい	て目	票を達成	したこ	とは評価	できる	る。量だけで	な〈質の向	上も目	標は	こ引き	続き努力	してもらいた
外部評価委		未利用者	の実	態を把握	剧,障	害となっ	ている	ることが何では	あるか検討	し、利	用源	がいにも	索止めが:	かかるよう適
員のコメント		いをしてい			- O \ r=	1 0.6 7	_ , ,	2013 1.1 60	O IO IVHI	○ (·1·3	רוו נו	~/ ICE		

施策名	文化	と活動の促進		総合計画	回位置づけ	2-2-4
部名	教育委員会	主担当課名	生涯教育課	担当課名		-

1.施策概要

- 100/17/17/	
めざす 成果目的	弥生の里ホールの利用促進を図り、住民が多様な文化・芸術に触れられる機会を提供する。
	弥生の里ホールでは、質の高いイベントを開催する。また、文化団体や社会教育関係団体の文化に関わる 活動を支援し、日頃の文化活動の発表の場として文化祭を開催する。

4、天心和不						
指標名	単位	H25年度	H26年度	H27年度	後期基本計画目標 H28年度	H29年度
説明	位	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)
		(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)
弥生の里ホール利用件数	件	240	240	240	240	240
(説明) 年間の利用件数	1+	203				
(±×10)						
(説明)						
(説明)	000000000000000000000000000000000000000					
	策を構	成する主な事務事	事業の評価結果(評価対象年度H25年	<u></u> 年度)	
事務事業名		担当課名	H25年度事業費(決 算額 単位:千円)	必要性の点検	目標達成状況 の点検	実施内容方法 の点検
文化活動推進事業		生涯教育課	2,710	B:普通	果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
弥生の里ホール運営事業		生涯教育課	4,711	B:普通	B:概ね目標の成果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
計			7,421			

3、心果の刀	171
達成度 (目標の 達成状況は どうか)	↑ A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成果があがっている
必要性 (ニーズは 今後どう変化 するか)	○ A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) 弥生のホールでの自主事業のあり方、文化祭での一般作品の減少傾向にあることや芸能発表が文化団体に限られていることなど検討が必要。
4 . 次年度の	展開方針〔部としての判断〕

4.次干及の	展用刀:		. し しいチリ	1 /[]						
	〔複数選	選択可〕	□ 重点(化して推進	✓ 内容	を見直して推	進 🗌	その他	()
施策の方向性	〈の方に	芸術文		機会を提供						主事業の開催により多 制作活動など、日頃の
	事務事業	坐 夕				H25年度 決算	H26年度 予算	佢	先性	H27に向けた 経営資源(事業費)の
	争纷争。	未行				(単位:千円)	(単位:千円)	漫	七任	経呂貝源(事業員)の 方向性
	文化活動	動推進事	業			2,710	3,478	3 ਜੋ	音 通	現状のまま
	弥生の具	里ホール	運営事業			4,711	5,062	3 ≩	音 通	現状のまま
施策を 構成する 主要な事務事										

業の方向性	***************************************								~~~	
	***							***************************************		
	【新規】									
	【新規】	***************************************								
			計	7. I = -L. I A.		7,421	8,540			
内部評価の	する必要	更がある。		については						きる場となるように工夫 参加していただける企
コメント	1,3	_ 3/3/3/								
								が、弥生	医の里が	マールで行われる自主
外部評価委員のコメント	事業にこ	ついては	、住民の二	ーズに応じ	た文化振興	に努めていた	ただきたい。			

施策名	スポーツ	に親しむ環境	総合計画	面位置づけ	2-3-1	
部名	教育委員会	主担当課名	生涯教育課	担当課名		-

1.施策概要

めざす 成果目的	体育施設の維持管理に努め、住民が身近な地域で安全にスポーツが行えるようにする。	
施策概要	住民のスポーツ活動の拠点として、各体育館・健民運動場及びテニスコート等の環境の整備を行う。	Ì

指標名 説明		H25年度	H26年度	H27年度	後期基本計画目標 H28年度	H29年度
		(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	単 位	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)
体育館利用件数	/ <u>#</u> _	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500
(説明) 中央体育館、やすらぎ体育館 の年間利用件数	件	2,419				
テニスコート利用件数	<i>II</i> +	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
(説明) テニスコートの年間利用件数	件	1,462				
健民運動場利用件数	件	250	250	250	250	250
(説明) 健民運動場の年間利用件数		274				
施	策を構	成する主な事務事	事業の評価結果(評価対象年度H25年	年度)	
事務事業名	担当課名	H25年度事業費(決 算額 単位:千円)	必要性の点検	目標達成状況 の点検	実施内容方法 の点検	
体育施設管理事業		生涯教育課	20,649	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
計			20,649			

3 · NB X (2) /)	1// 1					
達成度	 ○ A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成: ○ B 最終目標(H27)達成に向け、順調に成果があがって ○ C このままでは、最終目標(H27)達成が難しい 		13			
(目標の 達成状況は どうか)	(説明) 平成25年度より第一体育館が閉鎖となったことにより、中央体育館の利用が増したが、全体としては、少しであるが体育館の利用件数は減少している。テニスコート、健民運動場の利用は増加し、ほぼ目標に到達している。					
必要性 (ニーズは 今後どう変化 するか)	○ A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある ● B ニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらない ○ C ニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある (説明) 施設の老朽化を改善する為、定期的な点検や改修る必要がある。	を行い、住民	民が、安全で	快適にスポーツ	ソができる環境を整え	
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) 年次的な計画性をもって改修を行う必要がある。					
4.次年度の	展開方針〔部としての判断〕					
施策の方向性	(説明) 施設の適正な管理により、住民が安全・快適に体育	5見直して推注 施設を利用		その他 ()	
	事務事業名	H25年度 決算 (単位:千円)	H26年度 予算 (単位:千円)	優先性	H27に向けた 経営資源(事業費)の 方向性	
	体育施設管理事業	20,649	29,556	3 普 通	現状のまま	
施策を 構成する			*****			
主要な事務事						
業の方向性						
	【新規】	***************************************	***************************************			
	<u> </u>	20,649	29,556			
内部評価のコメント	優先順位をつけ、順次改修を行う必要がある。					
	住民が安心してスポーツが行えるよう、各体育館やラ	ーニスコート	などの施設の	D維持管理に努	ろめていただきたい。	
外部評価委員のコメント						

施策名	スポーツ・レクリエ	スポーツ・レクリエーション活動の普及・啓発						
部名	教育委員会	主担当課名	生涯教育課	担当課名		-		

1.施策概要

	子どもから高齢者まで幅広い年齢層の住民が、多種多様なスポーツに親しめるよう、関係機関と連携し、気軽にスポーツ・レクリエーション活動に参加できるようにする。
施策概要	卓球やバドミントン等のスポーツ教室の開催や春・秋の総合競技大会、町民マラソン・駅伝大会を開催する。また、親子バレーボール大会や歩こう会を開催し、体育協会、スポーツ少年団への助成を行う。

	夫 爬絔未						
指標名 単 説明 位		単 位	H25年度 (目標/計画)	H26年度 (目標/計画)	H27年度 (目標/計画)	後期基本計画目標 H28年度 (目標/計画)	H29年度 (目標/計画)
			(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)
	スポーツ教室開催数		250	250	250	250	250
	(説明) テニス・ソフトテニス・ジュニア サッカー・バドミントン・卓球等	В	302				
	健康スポーツの集い開催 数	<u> </u>	3	3	3	3	3
	(説明) 誰でもが参加できる健康スポーツの集いの年間開催回数	П	3				
	健康スポーツの集い参加者数	人	80	80	80	80	80
(説明) 健康スポーツの集いの参加者 合計人数			93				
	施到	策を構	成する主な事務事	事業の評価結果(評価対象年度H25年	年度)	
事務事業名 担当課名				H25年度事業費(決 算額 決算額:千円)	必要性の点検	目標達成状況 の点検	実施内容方法 の点検
社会	会体育振興事業		生涯教育課	4,073	B:普通	成果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
スオ	ペーツ教室開催事業		生涯教育課	1,326	B:普通	成果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
春·	秋総合競技大会開催事業		生涯教育課	2,211	B:普通	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要
マラ	リン・駅伝大会開催事業		生涯教育課	592	B:普通	C:目標とする成果が 得られなかった	B:見直す余地がある が時間が必要
	計			8,202			

- 100×100×10	W1
達成度	○ A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成果があがっている○ B 最終目標(H27)達成に向け、順調に成果があがっている○ C このままでは、最終目標(H27)達成が難しい
(目標の 達成状況は どうか)	(説明) スポーツ教室の開催数、健康スポーツの集いの開催数・参加者数については、指標目標は到達している。しかし、歩こう会やマラソン・駅伝大会などは天候に左右されることもあり、平成25年度は、駅伝大会が雪のために中止となった。
必要性	○ A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある○ B ニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらない○ C ニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある
(ニーズは 今後どう変化 するか)	(説明) 住民の健康志向は高く、スポーツを通じた健康増進を図る必要がある。
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) スポーツ教室の開催については、平成26年2月に設立し、平成26年度より事業を開始した総合型地域スポーツ クラブの「青垣すまいるクラブ」と競合しないように相談をしていく。
/ 次年度の	展願方針(郊としての判断)

	4. 次干及の	展用刀:	ずしコ	360	しいナ	·UEST)																
		〔複数選	選択可	[]	重	点化して	て推進		V	内容	を見直	て推	進		その	他 ()
	施策の方向性	(説明) スポーツ した住民					技大名	会、町	J民マ	' ラ ソ`	ン大会	、駅位	云大名	会など0	の事業	美を糸	継続し	して	行い、	スポ	ーツを	至通
											H25	丰度		6年度							句けた	
		事務事	業名								決 (単位	算 千円)		予算 立:千円)	•	優先	性		経営資	資源() 方向	事業費 回性	<u>(</u>)の
		社会体育振興事業									4,0	73	5	,259	3	普	通		3	現状(ひまま	
		スポーツ教室開催事業							1,3	26	1	,300	3	普	通		3	現状(ひまま			
		春·秋総合競技大会開催事業							2,2	11	2	,293	3	普	通		3	現状(ひまま			
		マラソン・駅伝大会開催事業							5	92		938	3	普	通		3	現状(ひまま			
	施策を																					
	旭泉で 構成する		*************	**************************************		***************************************		***************************************			***			***************************************	***				****			
	主要な事務事																					
	業の方向性																					
		【新規】	***************************************																			
					-	<u> </u>					0 /	000	_	700				_				
ŀ		住民が年	午齢や	オカ			# <u> — v</u>	/を继	结上方	アグラン	8,2			,790	- 31 -	77	t° — \'	いおり	分も	振二2	<u></u>	<u></u>
	内部評価の コメント	ントなど向上が図	を開催 図られ	崖してい ること	ハくこと となる。	が必	要でな	ある。	また、	競技	技大会 (D開催	崖によ	:り、日	頃の終	媡習	の成	果	を確か	、	より技	術
	外部評価委員のコメント	体力や依定進させ																建康	志向	の高	まりを	より

施策名	文化	文化財保護事業							
部名	教育委員会	主担当課名	文化財保存課	担当課名		_			

1. 施策概要

めざす 成果目的	文化財保護の精神と認識を深め、国・県指定の有形文化財及び史跡を後世まで貴重な財産として残す。
	唐古・鍵遺跡と黒田大塚古墳内の公有地の管理及び史跡の現状変更等、進達業務。その他国・県・町指定 文化財所有者に防犯、防災の指導。

指標名		単	H25年度	H26年度	H27年度	後期基本計画目標 H28年度	H29年度					
説明			(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)	(目標/計画)					
	170-21	位	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)					
	指定文化財等の見回り・点 検回数(回)	回/	36	36	36	36	36					
1	(説明) 指定文化財等が適切な状態 であるかの見回り年間回数	年	54									
2	町文化財指定件数(累計)	件/	6	7	7	8	8					
	(説明) 町が指定する文化財累計件 数	年	6	_	_	_	_					
3												
	(説明)			_	_	_	_					
	施策を構成する主な事務事業の評価結果(評価対象年度H25年度)											
	事務事業名		担当課名	H25年度事業費 (決算額)	必要性の点検	目標達成状況 の点検	実施内容方法 の点検					
文化財保護事業			文化財保存課	11,010	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要					
	計			11,010								

達成度 (目標の 達成状況は どうか)	○ A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成果があがっている
必要性 (ニーズは 今後どう変化 するか)	 ○ A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある ● B ニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらない ○ C ニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある (説明) 後世に、本町の財産を残し伝えていくため、文化財の維持管理には注意を払っていく必要がある。
施策を進める上での問題点・課題	(説明) 指定文化財の管理者が、常駐・固定の場合は、特に問題ないが、大字での管理のように、管理者(代表者)が変更されていく場合は、文化財の防犯・防災の意識を認識していただかなければならない。 唐古・鍵遺跡については、今後の史跡公園整備工事等において、見学者が安全に訪れることができるよう配慮しなければならない。

4. 次年度の展開方針[部としての判断]

4. 次千及の	展開力町(部としての	ノナリめり」 重点化して推進		見直して推済	<u></u>	その他 ()
施策の方向性	(説明) 文化財を大切に守り、						
	事務事業名			H25年度 決算	H26年度 予算	優先性	H27に向けた 経営資源(事業費)の 方向性
	文化財保護事業			11,010	18,186	3 普 通	現状のまま
+/- / / /-							
施策を構成する							
主要な事務事業の方向性							
未の方円性							
				_	_		_
	【新規】			—	—		
		計		11,010	18,186		
内部評価のコメント	町の貴重な文化的遺産 文化財の防犯・防災に	ついて、様々な方	法により啓	発活動を推	進する。		
外部評価委員のコメント	遺跡や寺社等、管理が防署や管理者、住民等						させるよう、警察署・消

施策名	唐古•鍵考古	総合計画	回位置づけ	2-4-2		
部名	教育委員会	主担当課名	文化財保存課	担当課名		_

1. 施策概要

ミュージアムの来館者が快適に観覧でき、満足していただけるようにする。また、文化財に対する理解・愛着を深め、学習意欲・愛護精神を育成する。
ミュージアムの適切な管理や受付業務を行う。イベントや企画展、講座等を開催し、情報発信を行う。また、小学校の総合的な学習など学校の支援をする。

	指標名 説明	単位	H25年度 (目標/計画)	H26年度 (目標/計画)	H27年度 (目標/計画)	後期基本計画目標 H28年度 (目標/計画)	H29年度 (目標/計画)	
	直ルツフ	147	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	
1	唐古・鍵考古学ミュージア ム入館者数(人)	人/年	7,500	7,500	7,500	7,500	8,000	
(1)	(説明) 常設展・企画展の年間入館者 数		9,316	_	_	_	_	
2	総合的な学習 項目別実 施回数(回)	一一年	23	23	23	23	23	
	(説明) 町内小学校6年生を対象とした総合的な学習授業項目数		25	_	_	_	_	
3	唐古・鍵考古学ミュージア ムのホームページアクセス 件数(件)	件/ 年	15,000	15,000	15,000	15,000	17,000	
9	(説明) HP年間アクセス件数		17,176	_	_	_	_	
施策を構成する主な事務事業の評価結果(評価対象年度H25年度)								
事務事業名 担			担当課名	H25年度事業費 (決算額)	必要性の点検	目標達成状況 の点検	実施内容方法 の点検	
唐古・鍵考古学ミュージアム運営事業		文化財保存課	5,664	A:高い(義務)	B:概ね目標の成 果が得られた	B:見直す余地がある が時間が必要		
	計			5,664				

	<i>W</i> 1
達成度 (目標の 達成状況は どうか)	 ● A 最終目標(H27)達成に向け、計画を大き〈上回る成果があがっている ○ B 最終目標(H27)達成に向け、順調に成果があがっている ○ C このままでは、最終目標(H27)達成が難しい (説明) 昨年度から実施した観覧無料(家庭での夏の節電対策とともに、ミュージアムや文化財に親しんでもらうため)により、多くの観覧者が来られたため目標を上回った。小学校の総合的な学習の時間における体験学習も、ボランティアのサポート体制が整い、軌道に乗っている。目標数値は、各学校からの希望により出前授業やミュージアムの見学・体験学習で、数値を上回っている。HPアクセス件数も、目標値を上回っている。
必要性 (ニーズは 今後どう変化 するか)	 ○ A ニーズ及び解決すべき課題は、増加する方向にある ● B ニーズ及び解決すべき課題は、現状と変わらない ○ C ニーズ及び解決すべき課題は、減少する方向にある (説明) 町の財産であるということをより多くの人々に認識してもらうためにも、この事業は重要である。その中で、ミュージアム来館者の多様なニーズに応えられる展示・研究成果の発表について考慮していく必要がある。また、文化財の啓発も重要である。町内の子ども達には、各小学校で実施している総合的な学習の時間を利用し、自分たちの住んでいる町の歴史について体験を通じ学ぶ良い機会になる。史跡公園が完成すれば、連携を取りながらこの事業をすすめていかなければならない。
施策を 進める上での 問題点・課題	(説明) ミュージアムの存在について、周知できていない部分もあり、また、来館してもらう仕掛けをどのようにおこなうかが課題である。また、町所有文化財をより多く展示できるよう工夫する必要がある。 体験学習等の一部メニューについて、児童数の関係や学校周辺の環境により実施できなくなっている場合もあるため、それぞれに合った対応が必要になってきている。

4. 次年度の展開方針[部としての判断]

			見直して推済	進	その他 ()
	施策の方向性	(説明) ミュージアムに関して、いろいろな形でサポートしてい成に努めていきたい。また、ミュージアムにより多くの				
		事務事業名	H25年度 決算	H26年度 予算	優先性	H27に向けた 経営資源(事業費)の 方向性
		唐古・鍵考古学ミュージアム運営事業	5,664	6,039	3 普 通	現状のまま
			***************************************	•••••		
	施策を					
	構成する 主要な事務事					
	業の方向性					

		Edward 1973		_		_
		【新規】	—	—		_
		計 文化財愛護精神の育成は、目にみえた形で表すこと	5,664 が困難では	6,039 5ろが 小学	校での休齢学	図け有効性が高いと
	内部評価の コメント	思われ、ボランティア組織とともに取り組む必要がある	3.			
	外部評価委員のコメント	指標に挙げられている数値は、どれも目標を超えては期間を設けられ、幅広い人に来館いただけたのでは古・鍵遺跡史跡公園のPR等も含め文化財行政をする。	ないかと考	えます。今後		